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# 1. Σύνοψη

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) είναι υπεύθυνο για την προστασία και αειφόρο ανάπτυξη, καθώς και την ορθολογιστική διαχείριση των υδάτινων πόρων της Κύπρου, στη βάση της ευρωπαϊκής και εθνικής νομοθεσίας και στο πλαίσιο της εκάστοτε κυβερνητικής υδατικής πολιτικής. Οι στόχοι που καλείται να εκπληρώσει καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα δράσεων, με βασικούς άξονες τη διασφάλιση της πληρέστερης δυνατής κάλυψης των αναγκών σε νερό για όλες τις χρήσεις, την προώθηση της αποδοτικής χρήσης των υδάτινων πόρων και τη διασφάλιση της ποιότητας και προστασίας των υδάτινων πόρων και του υδάτινου περιβάλλοντος.

Η Υπηρεσία μας, αντιλαμβανόμενη τη σημασία της ορθολογιστικής διαχείρισης των υδάτινων πόρων της Κύπρου, αποφάσισε να διερευνήσει καταγγελίες που υποβλήθηκαν κατά τα έτη 2017 και 2018 και αφορούσαν στη σημαντική υπέρβαση των ορίων άντλησης νερού από γεωτρήσεις, καθώς και την παράνομη μεταφορά νερού, από συγκεκριμένη Εταιρεία (εφεξής η Εταιρεία), από μία έκτασή της σε άλλη, στην περιοχή Μοναγρούλι, στην παραχώρηση έγκρισης, από το ΤΑΥ, για μεταφορά νερού από το φράγμα Λευκάρων στις δεξαμενές της ίδιας Εταιρείας στον Κόρνο και στην άρδευση τεμαχίου, σε αγρόκτημα που διαχειρίζεται η Εταιρεία στον Δελίκηπο, μέσω παράνομης σύνδεσης από το υπό αναφορά φράγμα.

Επίσης, εξετάσαμε τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν σε σχέση με ιεραρχικές προσφυγές και αιτήματα που υποβλήθηκαν από την Εταιρεία προς τέως και πρώην Υπουργούς Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΓΑΑΠ), καθώς και τις αποφάσεις που λήφθηκαν από αυτούς, κατά περίπτωση.

Τα σημαντικότερα ευρήματα από τη διερεύνηση συνοψίζονται στα ακόλουθα σημεία:

1. Σημαντική υπέρβαση των ποσοτήτων άντλησης νερού από γεωτρήσεις και μεταφορά νερού από μία έκταση της Εταιρείας σε άλλη, στην περιοχή Μοναγρούλι.

* Το ΤΑΥ παρέλειψε να υποβάλει ολοκληρωμένα στοιχεία και πληροφορίες στην Υπηρεσία μας, σε σχέση με ευρήματα από ελέγχους που το ίδιο διενήργησε, αναφορικά με τη δραστηριοποίηση της Εταιρείας στο Μοναγρούλι, κατά τρόπο που ενδεχομένως να εγείρει ερωτηματικά όσον αφορά στη συμμόρφωση του με τις πρόνοιες του άρθρου 4 του περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας Νόμου (Ν.113(Ι)/2002). Επισημάναμε ότι, στην περίπτωση που δεν περιέρχονταν στην αντίληψη της Υπηρεσίας μας, στο πλαίσιο περαιτέρω ελέγχου, στοιχεία που κατέδειξαν την παράνομη δραστηριοποίηση της Εταιρείας στο Μοναγρούλι, τότε η Υπηρεσία μας, στη βάση των ελλιπών ή και λανθασμένων πληροφοριών που δόθηκαν, θα εξέφραζε λανθασμένη άποψη επί του θέματος.

Για το θέμα αναμένονται οι απόψεις του Γενικού Διευθυντή του ΥΓΑΑΠ και ανάλογα θα κριθεί αν το θέμα θα τεθεί υπόψη του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

* Σύμφωνα με στοιχεία που προκύπτουν από καταγραφές μετρήσεων του ΤΑΥ, η Εταιρεία, κατά τις περιόδους 7/2014-7/2015, 7/2015-8/2016, 8/2016-8/2017 και 8/2017-8/2018 υπερέβη σημαντικά τις ανώτατες ποσότητες νερού από τις αδειοδοτημένες γεωτρήσεις της στο Μοναγρούλι, κατά 15, 26, 19 και 12 φορές της εγκριμένης ποσότητας άντλησης, βάσει των σχετικών αδειών, αντίστοιχα, με αποτέλεσμα να θέτει τη ζώνη υδροφορίας της περιοχής σε κίνδυνο, σύμφωνα με μελέτη εκτίμησης της αειφόρου απόδοσης των υπό αναφορά γεωτρήσεων.
* Επίσης, παρατηρήσαμε ότι η Εταιρεία μετέφερε παράνομα νερό από τις εν λόγω γεωτρήσεις, για άρδευση νέων φυτειών της στο Μοναγρούλι, κατά παράβαση των όρων αδειών υδροληψίας των γεωτρήσεών της.
* Παρά τη διαπίστωση της σημαντικής παραβίασης των όρων αδειοδότησης των γεωτρήσεων της Εταιρείας, το Τμήμα προχώρησε, με σημαντική καθυστέρηση, σχεδόν δύο χρόνων, στη λήψη νομικών μέτρων εναντίον της, τα οποία στη συνέχεια ανέστειλε, εντός δέκα ημερών, κατόπιν οδηγιών του τέως Υπουργού ΓΑΑΠ, στο πλαίσιο εξέτασης αιτήματος της Εταιρείας που είχε υποβληθεί σχετικά με το πιο πάνω θέμα. Ως προϋπόθεση, η Εταιρεία ανέλαβε την υποχρέωση εκπόνησης σχετικής μελέτης εκτίμησης της αειφόρου απόδοσης των γεωτρήσεών της, αλλά στο μεταξύ συνέχιζε να αντλεί σημαντικά μεγαλύτερες ποσότητες νερού, από τις εγκεκριμένες, από τις γεωτρήσεις της στο Μοναγρούλι.
* Συναφώς αναφέραμε, επίσης, ότι ο τέως Υπουργός ΓΑΑΠ ενέκρινε, με καθυστέρηση ενός έτους, την ιεραρχική προσφυγή της Εταιρείας εναντίον απόφασης του ΤΑΥ και παραχώρησε την έγκρισή του για ανόρυξη γεώτρησης σε περιοχή υδροφορέα που είχε χαρακτηριστεί ποσοτικά ως υπεραντλούμενος ή/και υποβαθμισμένος με βάση σχετικές μελέτες του ΤΑΥ, χωρίς ωστόσο να αιτιολογήσει τους λόγους για τους οποίους η απόφασή του ήταν αντίθετη από την εισήγηση του ΤΑΥ, κατά παράβαση των διατάξεων του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου.

Λόγω του εύρους των δραστηριοτήτων της Εταιρείας, το οποίο συνεπάγεται την άντληση μεγάλων ποσοτήτων νερού για άρδευση των φυτειών της, **εισηγηθήκαμε όπως το Τμήμα διενεργεί τακτικούς ελέγχους στις γεωτρήσεις της, καθώς επίσης να εφαρμόζει τα μέτρα συμμόρφωσης που προνοούνται από τη νομοθεσία σε όλες τις περιπτώσεις όπου εντοπίζονται παρανομίες.**

1. Παραχώρηση έγκρισης το 2012, από το ΤΑΥ και τον τότε Υπουργό ΓΑΑΠ, για μεταφορά νερού μέχρι 200.000 κ.μ. ετησίως από το φράγμα Λευκάρων, στις δεξαμενές της Εταιρείας στον Κόρνο.

* Η κατ’ εξαίρεση έγκριση για μεταφορά μεγάλων ποσοτήτων νερού, εκτός της αρδευτικής περιοχής που καλύπτει το υπό αναφορά φράγμα, δημιουργεί έντονο προβληματισμό.
* Ενώ οι αρχικές απόψεις του ΤΑΥ, στο αίτημα της Εταιρείας για μεταφορά νερού από το φράγμα Λευκάρων, ήταν αρνητικές, κυρίως γιατί θα προκαλούσε την αντίδραση των κατοίκων της περιοχής, αφού αυτό θα επηρέαζε τις διαθέσιμες ποσότητες νερού για την άρδευση των δικών τους τεμαχίων, στη συνέχεια διαφάνηκε ότι οι απόψεις του ΤΑΥ, κατόπιν συνεννόησης με τον τότε Υπουργό ΓΑΑΠ, διαφοροποιήθηκαν.

Παρατηρήσαμε επίσης ότι η μέγιστη ετήσια ποσότητα νερού που εγκρίθηκε, ύψους 200.000 κ.μ., δεν περιλαμβανόταν στο αίτημα της Εταιρείας, αλλά υπολογίστηκε από το ΤΑΥ και συμπεριλήφθηκε στη σχετική έγκριση που δόθηκε.

* Οι εγκριθείσες ποσότητες νερού για άρδευση, που παραχωρήθηκαν στην Εταιρεία κατά τα έτη 2014-2016, θεωρούνται υπερβολικές και δεν καθίσταται δυνατή η τεκμηρίωση της λογικότητας του υπολογισμού τους, αφού σύμφωνα με στοιχεία του ΤΑΥ, κατά τα έτη 2014, 2015 και 2016 η Εταιρεία άντλησε μόνο το 38%, 9% και 47%, αντίστοιχα, της μέγιστης εγκεκριμένης ποσότητας.

Εκφράσαμε την άποψη ότι το Τμήμα θα έπρεπε να διερευνήσει τους λόγους στους οποίους οφείλεται η μεγάλη απόκλιση μεταξύ της εγκριθείσας ποσότητας νερού και της καταναλωθείσας, κατά τα υπό αναφορά έτη.

**Εισηγηθήκαμε όπως το Τμήμα προωθήσει ενέργειες για εξακρίβωση των πραγματικών ποσοτήτων νερού που χρειάζεται η Εταιρεία για άρδευση των φυτειών που καλλιεργεί στον Κόρνο, αφού λάβει υπόψη τόσο την υδατική κατάσταση του φράγματος, όσο και τα υπόλοιπα αιτήματα ενδιαφερόμενων γεωργών.**

1. Άρδευση τεμαχίου σε αγρόκτημα που διαχειρίζεται η Εταιρεία στον Δελίκηπο, μέσω παράνομης σύνδεσης από το φράγμα Λευκάρων.

* Σε επιτόπιο έλεγχο που πραγματοποίησε το Τμήμα στις 9.8.2016, διαπιστώθηκε ότι η Εταιρεία μετέφερε νερό σε συγκεκριμένο αγρόκτημα στον Δελίκηπο, για την άρδευση των φυτειών της, μέσω παράνομης σύνδεσης επιπρόσθετου λάστιχου σε υφιστάμενο αγωγό. Ωστόσο, πέραν της αποστολής προειδοποιητικών επιστολών, το Τμήμα δεν έλαβε οποιαδήποτε άλλα μέτρα κατά της Εταιρείας, είτε υπό μορφή επιβολής κυρώσεων είτε για άρση της παρανομίας, η οποία συνεχιζόταν μέχρι τις 4.7.2017, ημερομηνία κατά την οποία παραχώρησε στην Εταιρεία σχετική έγκριση για τη μεταφορά νερού.
* Ο τέως Υπουργός ΓΑΑΠ ενέκρινε αίτημα της Εταιρείας για μεταφορά νερού από το φράγμα Λευκάρων για άρδευση των φυτειών της στο υπό αναφορά αγρόκτημα, το οποίο υποβλήθηκε μετά τον εντοπισμό, από το ΤΑΥ, της σχετικής παρανομίας. Εκφράσαμε την άποψη ότι, η ενέργεια αυτή εκλαμβάνεται ως νομιμοποίηση της παράνομης πράξης της Εταιρείας. Επισημάναμε ότι, βάσει της οικείας νομοθεσίας, ο Υπουργός ΓΑΑΠ δύναται να εξετάζει έγγραφες προσφυγές από ενδιαφερόμενους εναντίον αποφάσεων του ΤΑΥ, πράγμα που σε αυτή την περίπτωση δεν έγινε, αφού η Εταιρεία δεν υπέβαλε έγγραφη προσφυγή. Συνεπώς, η Υπηρεσία μας διατηρεί επιφυλάξεις, σε σχέση με τη νομιμότητα της ενέργειας του τέως Υπουργού ΓΑΑΠ. Επισημάναμε, επίσης, ότι η ενέργεια αυτή είναι αντίθετη με τις διατάξεις των άρθρων 17(6) και 44(2) του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου, οι οποίες διαλαμβάνουν ότι η διοικητική αρμοδιότητα πρέπει να ασκείται από το όργανο στο οποίο έχει ανατεθεί από τον Νόμο και ότι δεν είναι επιτρεπτό το αρμόδιο διοικητικό όργανο να υποκαθίσταται ή να κατευθύνεται στην άσκηση της διακριτικής του εξουσίας από άλλο όργανο. Επεσύραμε επίσης την προσοχή στο γεγονός ότι η έγκριση του τέως Υπουργού ΓΑΑΠ δεν ήταν αιτιολογημένη, σε αντίθεση με τις πρόνοιες των άρθρων 26(1) και 28(1) του υπό αναφορά Νόμου.

Επισημαίνουμε ότι, από στοιχεία που εντοπίσαμε στο διαδίκτυο, προκύπτει ότι ο ένας εκ των δύο μετόχων της Εταιρείας διετέλεσε Αντιπρόεδρος αγροτικής οργάνωσης, η οποία πρόσκειται στον πολιτικό χώρο από τον οποίο προερχόταν ο τέως Υπουργός ΓΑΑΠ.

# 2. Εισαγωγή

Σύμφωνα με το άρθρο 14 του περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμου (Ν.79(Ι)/2010), κανένα πρόσωπο δεν λαμβάνει, χρησιμοποιεί ή αξιοποιεί νερά που αποτελούν ιδιοκτησία της Δημοκρατίας ή παίρνει μέτρα για τη λήψη, τη χρησιμοποίηση ή την αξιοποίησή τους, εκτός αν έχει προηγουμένως εξασφαλίσει σχετική γραπτή άδεια από τον Διευθυντή του ΤΑΥ, δυνάμει του υπό αναφορά Νόμου, ή κατόπιν γραπτής συγκατάθεσής του. Επίσης, το άρθρο 86 του υπό αναφορά Νόμου προνοεί για τη δυνατότητα κάθε ενδιαφερόμενου να προσβάλει απόφαση του Διευθυντή του ΤΑΥ, με έγγραφη προσφυγή του στον Υπουργό ΓΑΑΠ, ο οποίος θα πρέπει να την εξετάσει χωρίς καθυστέρηση.

Η Υπηρεσία μας, αντιλαμβανόμενη τη σημασία της ορθολογιστικής διαχείρισης των υδάτινων πόρων της Κύπρου, διενήργησε μέχρι σήμερα αρκετούς σχετικούς ελέγχους και προέβη σε συστάσεις και επισημάνσεις, που αποσκοπούσαν στη βελτίωση της διαχείρισής τους, έτσι ώστε αυτή να διενεργείται με τρόπο αποτελεσματικό, οικονομικό, αποδοτικό και με σεβασμό προς το περιβάλλον και την αειφορία. Ένα από τα σημαντικά ευρήματα διαχειριστικού ελέγχου της Υπηρεσίας μας, αφορούσε στον ελλιπή έλεγχο της τήρησης των όρων υδροληψίας από τις γεωτρήσεις και γενικά του νερού που παρέχεται για άρδευση.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Υπηρεσία μας αποφάσισε τη διερεύνηση γραπτών καταγγελιών που υποβλήθηκαν κατά τα έτη 2017 και 2018 που αφορούσαν στον ελλιπή έλεγχο ή και την ευνοϊκή μεταχείριση της Εταιρείας, σε σχέση με σημαντικές υπερβάσεις των εγκεκριμένων ποσοτήτων άντλησης νερού από αδειοδοτημένες γεωτρήσεις της, την παραχώρηση έγκρισης για μεταφορά νερού από το φράγμα Λευκάρων για άρδευση φυτειών εκτός της αρδευτικής περιοχής που καλύπτει το φράγμα και την παράνομη σύνδεση παροχής νερού.

# 3. Σκοπός του ελέγχου και μεθοδολογία

## 3.1 Θεσμικό πλαίσιο αρμοδιοτήτων Γενικού Ελεγκτή

Ο έλεγχος διενεργήθηκε στο πλαίσιο των συνταγματικών αρμοδιοτήτων του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας και των προνοιών του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου (Ν.20(I)/2014).

Το άρθρο 116 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας ορίζει ότι ο Γενικός Ελεγκτής ελέγχει, εν ονόματι της Δημοκρατίας, όλες τις εισπράξεις και πληρωμές και όλους τους λογαριασμούς χρηματικών διαθεσίμων και άλλου ενεργητικού ή άλλων υποχρεώσεων που αναλαμβάνει η Δημοκρατία ή που δημιουργούνται για λογαριασμό της. Για τον σκοπό αυτό, ο Γενικός Ελεγκτής έχει δικαίωμα να επιθεωρεί και να ελέγχει όλα τα σχετικά βιβλία, αρχεία και καταστάσεις, καθώς και τους χώρους όπου φυλάγεται το πιο πάνω ενεργητικό. Επίσης, ο Γενικός Ελεγκτής ασκεί κάθε άλλη εξουσία ή εκτελεί οποιαδήποτε άλλα καθήκοντα ή υποχρεώσεις που καθορίζονται ή του αναθέτονται δια Νόμου.

Τα ύδατα που αποθηκεύονται στα φράγματα ανήκουν στη Δημοκρατία και συνιστούν στοιχείο του ενεργητικού της, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 23(1) του Συντάγματος, διαφυλάσσεται και το δικαίωμα της Δημοκρατίας επί των υπόγειων υδάτων.

Σύμφωνα με το άρθρο 81 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου (Ν.20(I)/2014), ο Γενικός Ελεγκτής διεξάγει τον εξωτερικό έλεγχο των λογαριασμών της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τον περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και περί του Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμο (Ν.38(Ι)/2014), ο ελέγχων λειτουργός κάθε Κονδυλίου οφείλει να διασφαλίσει την ορθότητα και νομιμότητα των εισπράξεων και πληρωμών και την αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα και οικονομία της υλοποίησης τού οικείου Προϋπολογισμού, στη βάση των αρχών της χρηστής χρηματοοικονομικής διαχείρισης (άρθρα 7(1) και 8).

Για τον σκοπό αυτό, η Ελεγκτική Υπηρεσία προχωρεί σε οικονομικούς και διαχειριστικούς ελέγχους, όπως και ελέγχους συμμόρφωσης Υπουργείων, Τμημάτων και Υπηρεσιών της Δημόσιας Υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας Νόμος (Ν.113(Ι)/2002) παρέχει σαφείς εξουσίες στον Γενικό Ελεγκτή να ζητά στοιχεία σε οποιαδήποτε μορφή, περιλαμβανομένης και της ηλεκτρονικής μορφής, επεξηγήσεις και πληροφορίες, γραπτές ή προφορικές, που κατά την κρίση του μπορούν να τον υποβοηθήσουν στην εκτέλεση του έργου του.

## 3.2 Σκοπός του ελέγχου

Ο παρών έλεγχος συμμόρφωσης σκοπό είχε τη διερεύνηση των καταγγελιών, που αφορούσαν:

* στη σημαντική υπέρβαση των εγκεκριμένων ποσοτήτων άντλησης νερού από γεωτρήσεις και μεταφορά νερού, από Εταιρεία, από μία έκτασή της σε άλλη, στην περιοχή Μοναγρούλι,
* στην κατ’ εξαίρεση προνομιακή παραχώρηση έγκρισης το 2012, από το ΤΑΥ και τον τότε Υπουργό ΓΑΑΠ, για μεταφορά νερού μέχρι 200.000 κ.μ. ετησίως από το φράγμα Λευκάρων στις δεξαμενές της ίδιας Εταιρείας στον Κόρνο και
* στην άρδευση τεμαχίου σε αγρόκτημα που διαχειρίζεται η Εταιρεία στον Δελίκηπο, μέσω παράνομης σύνδεσης από το υπό αναφορά φράγμα.

Επίσης, εξετάστηκαν οι διαδικασίες που ακολουθήθηκαν σε σχέση με ιεραρχικές προσφυγές και αιτήματα που υποβλήθηκαν από την Εταιρεία προς τέως και πρώην Υπουργούς ΓΑΑΠ, καθώς και οι αποφάσεις που λήφθηκαν από αυτούς κατά περίπτωση.

## 3.3 Μεθοδολογία

### 3.3.1 Πρότυπα ελέγχου

Σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου (Ν.20(I)/2014), ο Γενικός Ελεγκτής διεξάγει τον εξωτερικό έλεγχο στη βάση διεθνών αναγνωρισμένων προτύπων ελέγχου που ο ίδιος αποφασίζει.

Όπως ρητά αναφέρεται στις Ελεγκτικές Οδηγίες που έχουν εκδοθεί από τον Γενικό Ελεγκτή, οι έλεγχοι της Ελεγκτικής Υπηρεσίας διεξάγονται σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Ελέγχου (ISA), που εκδίδονται από τη Διεθνή Ομοσπονδία Λογιστών (IFAC) και τα Διεθνή Πρότυπα Ελέγχου Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (ISSAIs), που εκδίδει ο Οργανισμός Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (INTOSAI), ο οποίος είναι ένας αυτόνομος, ανεξάρτητος, μη-πολιτικοποιημένος Οργανισμός, με ειδικό συμβουλευτικό καθεστώς προς το Οικονομικό και Κοινωνικό Συμβούλιο (ECOSOC) του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

Τα ISSAIs διαχωρίζουν τους ελέγχους που διενεργούνται από τα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα σε τρεις κατηγορίες, τους οικονομικούς ελέγχους (“financial audit”), τους ελέγχους συμμόρφωσης (“compliance audit”) και τους διαχειριστικούς ελέγχους (“performance audit”). Για τους ελέγχους αυτούς υπάρχει αριθμός ελεγκτικών προτύπων που είναι κοινά και αριθμός ελεγκτικών προτύπων που αφορούν ειδικά στην κάθε κατηγορία ελέγχου.

Η διενέργεια του παρόντος ελέγχου διέπεται κυρίως από τις διατάξεις των Προτύπων που παρουσιάζονται στο σχεδιάγραμμα που ακολουθεί:

**Σχεδιάγραμμα 1: Πρότυπα στα οποία βασίστηκε ο παρών έλεγχος.**



ISSAI 400 –

Αρχές Ελέγχου

Συμμόρφωσης

ISSAI 100 - Θεμελιώδεις Αρχές Ελέγχου για τον Δημόσιο Τομέα

***Πηγή: Ιστοσελίδα www.intosai.org/documents/open-access***

Το ISSAI 100 παρουσιάζει τον ορισμό του ελέγχου του δημόσιου τομέα και παρέχει τις βασικές έννοιες, στοιχεία και αρχές (τόσο τις γενικές αρχές που σχετίζονται με τον έλεγχο όσο και τις αρχές που σχετίζονται με τις διάφορες φάσεις της διαδικασίας ελέγχου) που ισχύουν για όλους τους ελέγχους του δημόσιου τομέα.

Το ISSAI 400 ορίζει τον έλεγχο συμμόρφωσης ως μια ανεξάρτητη εκτίμηση του κατά πόσο ένα δεδομένο θέμα είναι σύμφωνο με τις αρχές που έχουν οριστεί ως κριτήρια ελέγχου. Οι έλεγχοι συμμόρφωσης διενεργούνται αξιολογώντας κατά πόσο οι δραστηριότητες, οι χρηματοοικονομικές συναλλαγές και οι πληροφορίες συμμορφώνονται, από κάθε ουσιώδη άποψη, με τις αρχές που διέπουν την ελεγχόμενη οντότητα. Οι αρχές ή/και κανόνες αυτοί μπορεί να αφορούν στη συμμόρφωση με διατάξεις της νομοθεσίας, Κανονισμών ή συμφωνιών ή με τις γενικές αρχές χρηστής χρηματοοικονομικής διαχείρισης και συμπεριφοράς δημόσιων αξιωματούχων.

### 3.3.2 Ελεγκτική προσέγγιση

Η Υπηρεσία μας ζήτησε με επιστολές της, από το ΤΑΥ, όπως διερευνήσει τις υπό αναφορά καταγγελίες και την ενημερώσει σε σχέση με τα ευρήματα και τις απόψεις του. Λόγω του ότι ορισμένες εξηγήσεις που δόθηκαν δεν κρίθηκαν ικανοποιητικές, η Υπηρεσία μας διενήργησε περαιτέρω έλεγχο, ο οποίος βασίστηκε σε στοιχεία που υποβλήθηκαν από το ΤΑΥ και το Υπουργείο ΓΑΑΠ, σε επισκόπηση εγγράφων και αρχείων αλληλογραφίας και στη διενέργεια συναντήσεων με αρμόδιους λειτουργούς του Τμήματος και του Υπουργείου.

Τα ευρήματα του ελέγχου διαβιβάστηκαν για σχόλια και απόψεις στο ΤΑΥ και στο Υπουργείο ΓΑΑΠ και οι απόψεις τους ενσωματώθηκαν, όπου ενδείκνυται, στην παρούσα Έκθεση.

## 3.4 Κριτήρια ελέγχου

Για σκοπούς του ελέγχου συμμόρφωσης χρησιμοποιήθηκαν ως αρχές και κανόνες, τα ακόλουθα:

* Ο περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμος (Ν.79(Ι)/2010).
* Οι περί Τιμολόγησης και Μηχανισμών Ανάκτησης Κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος Κανονισμοί (ΚΔΠ 128/2014).
* Ο περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμος (Ν.158(Ι)1999).

# 4. Ευρήματα και συστάσεις

## 4.1 Σημαντική υπέρβαση στις ποσότητες νερού που αντλήθηκε από εγκεκριμένες γεωτρήσεις της Εταιρείας και παράνομη μεταφορά νερού, από μία έκτασή της σε άλλη, στην περιοχή Μοναγρούλι.

## 4.1.1 Σύμφωνα με καταγγελία, που λάβαμε στην Υπηρεσία μας στις 30.7.2018, η οποία υπογράφεται από 11 ιδιοκτήτες γης στο Μοναγρούλι, η Εταιρεία προέβαινε σε αυθαίρετη άντληση και μεταφορά νερού σε εκτάσεις που καλλιεργούσε, με αποτέλεσμα, όπως ισχυρίζονταν, να προκαλείται υπεράντληση των υπόγειων υδροφορέων και να επηρεάζεται η άρδευση χωραφιών άλλων ιδιοκτητών. Επίσης, οι παραπονούμενοι εξέφρασαν ερωτηματικά ως προς την αύξηση των καλλιεργούμενων εκτάσεων της Εταιρείας σε περίοδο κατά την οποία είχαν τεθεί σε εφαρμογή μέτρα περικοπής νερού άρδευσης, λόγω της ανομβρίας, σε όλους τους γεωργούς. Η Υπηρεσία μας, με επιστολή, ημερ. 6.8.2018, ζήτησε από το ΤΑΥ όπως διερευνήσει την υπό αναφορά καταγγελία, η οποία είχε κοινοποιηθεί και στο Τμήμα και την ενημερώσει με τα ευρήματα της διερεύνησης.

Πιο κάτω, αναφέρονται τα ευρήματα που προέκυψαν από τη διερεύνηση του θέματος από το ΤΑΥ, όπως κοινοποιήθηκαν με επιστολές, ημερ. 17.9.2018 και 22.3.2019, προς την Υπηρεσία μας, καθώς και τα ευρήματα από περαιτέρω έλεγχο που διενήργησε η Υπηρεσία μας επί του θέματος.

**4.1.2. Ευρήματα και απόψεις του ΤΑΥ.**

Ο τότε εκτελών καθήκοντα Αν. Διευθυντή του ΤΑΥ, σε επιστολή του, ημερ. 17.9.2018, μας ανέφερε ότι το Τμήμα διενήργησε προκαταρκτική έρευνα, κατά την οποία διαπιστώθηκε ότι όντως η Εταιρεία μετέφερε νερό σε τεμάχιο χωρίς να είχε εξασφαλίσει εκ των προτέρων συγκεκριμένη άδεια. Για τον σκοπό αυτό, το Τμήμα ζήτησε από την Εταιρεία να υποβάλει άμεσα αίτηση για εξασφάλιση της σχετικής άδειας. Μας πληροφόρησε, επίσης, ότι από το 2010, που δραστηριοποιήθηκε η Εταιρεία στο Μοναγρούλι, το ΤΑΥ παρακολουθεί στενά τις ενδείξεις των υδρομετρητών των γεωτρήσεών της και ως εκ τούτου επισήμανε ότι η ανόρυξη γεωτρήσεων και η άντληση νερού από αυτές από την Εταιρεία στην περιοχή Μοναγρούλι δεν είναι με κανένα τρόπο ανεξέλεγκτη. Όπως επίσης μας ανέφερε, το ΤΑΥ είναι πολύ ευαίσθητο για την κατάσταση των υπόγειων υδάτων και μέσα στο πλαίσιο των δυνατοτήτων του προσωπικού που διαθέτει, παρακολουθεί στενά όλες τις νόμιμες δραστηριότητες άντλησης νερού, ενώ παράλληλα προσπαθεί να εντοπίζει και να ελέγχει τις μη αδειοδοτημένες αντλήσεις νερού. Συναφώς μας πληροφόρησε ότι, όπως διαφάνηκε, οι γεωτρήσεις των πλείστων από τους 11 παραπονούμενους, δεν είχαν άδειες σε ισχύ.

Επειδή τα ευρήματα και οι απόψεις που υποβλήθηκαν από το ΤΑΥ δεν κρίθηκαν ικανοποιητικά, ζητήσαμε πρόσθετες πληροφορίες όσον αφορούσε στα μέτρα συμμόρφωσης που επέβαλε το ΤΑΥ, σε σχέση με τις παράνομες δραστηριότητες της Εταιρείας, καθώς και για τους λόγους για τους οποίους δεν είχε εντοπιστεί η παρανομία της Εταιρείας, αφού το Τμήμα ισχυριζόταν ότι διενεργούσε στενούς ελέγχους στις γεωτρήσεις που χρησιμοποιούσε η Εταιρεία.

**4.1.3 Συμπληρωματική απάντηση του Τμήματος.**

Στη συμπληρωματική απαντητική επιστολή του Τμήματος, ημερ. 22.3.2019, ο εκτελών καθήκοντα Αν. Διευθυντή του ΤΑΥ επανέλαβε ότι «από το 2010, που δραστηριοποιήθηκε η υπό αναφορά Εταιρεία, το ΤΑΥ παρακολουθεί, στο πλαίσιο των δυνατοτήτων του, τις ενδείξεις των υδρομετρητών από τις γεωτρήσεις που χρησιμοποιεί η Εταιρεία, επομένως η ανόρυξη γεωτρήσεων στην περιοχή Μοναγρούλι και η άντληση νερού από αυτές, **δεν είναι με κανένα τρόπο ανεξέλεγκτη** (η έντονη γραφή εκ μέρους του ΤΑΥ),καθώς και ότι στην προκειμένη περίπτωση το όλο θέμα αφορούσε σε μεταφορά νερού χωρίς άδεια και όχι σε υπεράντληση». Μας πληροφόρησε επίσης ότι, σε επιτόπια επίσκεψη του Τεχνικού του Επαρχιακού Γραφείου ΤΑΥ Λεμεσού, που πραγματοποιήθηκε στις 2.8.2018 στην περιοχή, διαπιστώθηκε ότι η Εταιρεία μετέφερε, χωρίς άδεια, νερό από τις γεωτρήσεις με αρ. 75.48 και 75.10 στα τεμάχια με αρ. 69 και 71 του Φ/Σχ. 54/24 Ε2. Όπως μας αναφέρθηκε, το ΕΓ ΤΑΥ Λεμεσού επικοινώνησε στις 3.8.2018 τηλεφωνικώς με την Εταιρεία, επισημαίνοντας ότι η μεταφορά νερού από τις δύο πιο πάνω γεωτρήσεις σε άλλα τεμάχια είναι παράνομη και ότι σε περίπτωση που η Εταιρεία επιθυμεί τροποποίηση των αδειών της, θα έπρεπε να υποβάλει αίτηση για τροποποίηση της υφιστάμενης άδειας. Η Εταιρεία υπέβαλε στις 16.10.2018 σχετική αίτηση για παραχώρηση άδειας μεταφοράς νερού στα υπό αναφορά τεμάχια. Αναφορικά με τον ισχυρισμό των καταγγελλόντων, ότι η αυθαίρετη άντληση και μεταφορά νερού, από την Εταιρεία, προκαλεί υπεράντληση του υδροφορέα, o εκτελών καθήκοντα Αν. Διευθυντή του ΤΑΥ επισήμανε ότι το ΤΑΥ, ένεκα της εμπειρογνωμοσύνης που διαθέτει, είναι το μόνο αρμόδιο που μπορεί να κρίνει εάν η Εταιρεία διενεργεί υπεράντληση των υπόγειων νερών.

**4.1.4 Στοιχεία και γεγονότα που προέκυψαν από περαιτέρω διερεύνηση του θέματος από την Υπηρεσία μας.**

Από επισκόπηση που διενεργήσαμε σε σχετικούς φακέλους αλληλογραφίας του ΤΑΥ, περιήλθε στην αντίληψή μας, μεταξύ άλλων, εσωτερική αλληλογραφία που ανταλλάγηκε κατά την περίοδο 30.8.2018 - 11.1.2019, η οποία αφορούσε στη δραστηριοποίηση της Εταιρείας στο Μοναγρούλι.

Συγκεκριμένα, σε σχετική έκθεση δραστηριοποίησης της υπό αναφορά Εταιρείας στο Μοναγρούλι, που ετοιμάστηκε στις 30.8.2018 από την Επαρχιακό Μηχανικό του ΕΓ ΤΑΥ Λεμεσού, καταγράφεται ιστορικό γεγονότων, σύμφωνα με τα οποία, κατά την περίοδο Ιουλίου 2014- Αυγούστου 2018, η Εταιρεία προέβαινε σε υπεράντληση νερού από τις γεωτρήσεις της στο Μοναγρούλι και μετέφερε παράνομα νερό σε άλλα τεμάχια από αυτά που καθορίζονταν στις άδειες ανόρυξης των γεωτρήσεών της, για άρδευση νέων φυτειών. Επίσης, η υπό αναφορά Επαρχιακός Μηχανικός, με επιστολή ίδιας ημερομηνίας, ζήτησε οδηγίες για τον περαιτέρω χειρισμό του θέματος από τον Διευθυντή του ΤΑΥ. Εκτενής αναφορά γίνεται στο Παράρτημα 1 της Έκθεσης.

Όπως προκύπτει από την έκθεση, το ΤΑΥ είχε διαπιστώσει, από το 2015, ότι η Εταιρεία προέβαινε σε υπεράντληση νερού από τις γεωτρήσεις με αρ. 75.20, 75.10, 75.48, 75.39 και 75.47 στο Μοναγρούλι, με αποτέλεσμα να μειωθεί η απόδοση των γειτονικών γεωτρήσεων, μεταξύ των οποίων οι γεωτρήσεις της υδατοπρομήθειας του Κοινοτικού Συμβουλίου Πύργου και να τεθεί σε κίνδυνο η ζώνη υδροφορίας της περιοχής. Οι συνέπειες από την υπεράντληση που διενεργούσε διαχρονικά η Εταιρεία καταδεικνύονται και στα συμπεράσματα υδρολογικής μελέτης που εκπονήθηκε από την Εταιρεία τον Νοέμβριο του 2017, κατόπιν απαίτησης του ΤΑΥ, η οποία αναφέρει ότι, η όποια άντληση πέραν των 100.000 κ.μ. νερού/χρόνο από τις τρεις γεωτρήσεις με αρ. 75.20, 75.10 και 75.48, θέτει σε κίνδυνο τη ζώνη υδροφορίας της περιοχής.

Στα Γραφήματα 1-3 παρουσιάζεται η εγκεκριμένη ποσότητα άντλησης νερού για άρδευση, από τις γεωτρήσεις της Εταιρείας με αρ. 75.10 και 75.48, 75.20, 75.39 και 75.47 κατά την περίοδο Ιουλίου 2014 μέχρι Αυγούστου 2018, σε σύγκριση με την αντίστοιχη πραγματική ποσότητα άντλησης, όπως αυτή καταγράφεται στις σχετικές καταστάσεις καταγραφής ενδείξεων μετρητών που τηρεί το ΤΑΥ.

***Πηγή: Καταστάσεις καταγραφής ενδείξεων μετρητών του ΤΑΥ***

Από σχετική αλληλογραφία και υποστηρικτικά έγγραφα, διαφάνηκε ότι το Τμήμα απέρριψε αίτημα της Εταιρείας, που είχε υποβληθεί τον Ιούλιο του 2015, για τροποποίηση των αδειών υδροληψίας των γεωτρήσεων με αρ. 75.20, 75.10 και 75.48 και αύξηση των ορίων άντλησης νερού, σε συνολικά 150.000 κ.μ./χρόνο. Ωστόσο, παρά το ότι δεν εξασφάλισε την απαραίτητη άδεια του ΤΑΥ, η Εταιρεία προέβαινε σε άντληση σημαντικά μεγαλύτερων ποσοτήτων νερού, από εκείνες που προνοούσαν οι άδειές της, εις γνώση του ΤΑΥ, μέχρι και τις 10.1.2019, δηλαδή για περίοδο τουλάχιστον τεσσάρων χρόνων. Στις 10.1.2019, το ΤΑΥ εξέδωσε νέες άδειες υδροληψίας, θέτοντας συγκεκριμένους όρους για άντληση συνολικής ποσότητας νερού που δεν θα υπερέβαινε τα 100.000 κ.μ./χρόνο. Όπως παρουσιάζεται και στα πιο πάνω Γραφήματα, η Εταιρεία άντλησε, κατά την περίοδο 8.7.2014-2.8.2018 συνολικά 964.370 κ.μ. νερού, σε αντίθεση με την εγκεκριμένη ποσότητα, που για τα τέσσερα περίπου έτη, ανερχόταν συνολικά σε 100.000 κ.μ. (25.000 κ.μ./χρόνο κάθε έτος).

Στις 9.1.2017, το ΤΑΥ καταχώρισε ποινική υπόθεση εναντίον της Εταιρείας, λόγω της υπεράντλησης που διενεργούσε από τις γεωτρήσεις με αρ. 75.20, 75.10 και 75.48. Η Εταιρεία, με επιστολή της, ημερ. 30.5.2017, προς τον τέως Υπουργό ΓΑΑΠ, εξέφρασε την απαρέσκειά της για το πιο πάνω γεγονός και ο Υπουργός έδωσε, στις 26.6.2017, οδηγίες για την ετοιμασία απάντησης. Στις 5.7.2017, το ΤΑΥ ζήτησε από τον Γενικό Εισαγγελέα να αναστείλει τη λήψη νομικών μέτρων εναντίον της Εταιρείας, με μόνη προϋπόθεση την εκπόνηση, από την Εταιρεία, υδρολογικής μελέτης και παρά το γεγονός ότι η Εταιρεία εξακολουθούσε να αντλεί μεγαλύτερες ποσότητες νερού από εκείνες που προνοούσαν οι άδειές της.

Επίσης, στις 2.8.2018, το Επαρχιακό Γραφείο ΤΑΥ Λεμεσού πραγματοποίησε επιτόπια επίσκεψη στο Μοναγρούλι, όπου διαπιστώθηκε ότι η Εταιρεία, πέρα από την υπεράντληση νερού από τις γεωτρήσεις της, μετέφερε παράνομα νερό σε τεμάχια άλλα από εκείνα που καθορίζονταν στις άδειες ανόρυξης των γεωτρήσεων με αρ. 75.10 και 75.48, για άρδευση νέων φυτειών.

Επισημαίνουμε ότι η Εταιρεία είχε στο παρελθόν αιτηθεί άδεια για ανόρυξη νέας γεώτρησης, η οποία απορρίφθηκε από το ΤΑΥ στις 14.4.2014, με την αιτιολογία ότι, το σημείο για το οποίο είχε υποβληθεί η αίτηση, βρίσκεται σε περιοχή που έχει χαρακτηριστεί ποσοτικά ως υπεραντλούμενη ή/και υποβαθμισμένη, με βάση τις μελέτες σχετικές με την κατάσταση των υδάτινων σωμάτων. Η Εταιρεία υπέβαλε, στις 13.5.2014, ιεραρχική προσφυγή κατά την πιο πάνω απόφαση και ο τέως Υπουργός ΓΑΑΠ ενέκρινε, στις 25.6.2015, δηλαδή με καθυστέρηση πέραν του ενός έτους, το αίτημα της Εταιρείας, χωρίς ωστόσο να τεκμηριώσει τους λόγους για τους οποίους η απόφασή του ήταν αντίθετη ως προς την εισήγηση του ΤΑΥ.

Με βάση τα πιο πάνω, η Επαρχιακός Μηχανικός ζήτησε στις 30.8.2018 οδηγίες από τον Διευθυντή του ΤΑΥ, όσον αφορά, μεταξύ άλλων:

* στον καθορισμό του ορίου αντλούμενης ποσότητας νερού από τις γεωτρήσεις με αρ. 75.10, 75.48 και 75.20 και της έκδοσης αδειών υδροληψίας για τις γεωτρήσεις αυτές,
* στο κατά πόσο το Τμήμα θα έπρεπε να επανενεργοποιήσει τις ποινικές διαδικασίες εναντίον της Εταιρείας, για το θέμα της συνεχιζόμενης υπεράντλησης από τις γεωτρήσεις της και
* στην απάντηση προς τους 11 ιδιοκτήτες γης στο Μοναγρούλι, σε σχέση με την καταγγελία που είχαν υποβάλει προς το Τμήμα στις 25.7.2018.

Ο εκτελών καθήκοντα Αν. Διευθυντή του ΤΑΥ, σε απαντητική του επιστολή, ημερ. 10.12.2018, έδωσε οδηγίες για την έκδοση νέας άδειας υδροληψίας για τις γεωτρήσεις με αρ. 75.10, 75.48 και 75.126 (αντικατάσταση της υφιστάμενης γεώτρησης με αρ. 75.20), με συνολική μέγιστη επιτρεπόμενη άντληση νερού τα 100.000 κ.μ./χρόνο και την αποστολή προειδοποιητικής επιστολής προς την Εταιρεία, στην οποία να αναφέρεται ότι, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης, ο Διευθυντής του ΤΑΥ αυτεπάγγελτα δύναται να ακυρώσει τις άδειες. Επίσης, ζήτησε όπως η Εταιρεία προσκομίσει πρόγραμμα άρδευσης (είδος και έκταση φυτειών), που να καταδεικνύει ότι η άντληση νερού δεν θα υπερβαίνει το όριο των 100.000 κ.μ./χρόνο. Αναφορικά με την καταγγελία των ιδιοκτητών γης στο Μοναγρούλι, αναφέρει ότι, και με οδηγίες του Υπουργού, οι καταγγέλλοντες απλώς αναφέρουν τη λέξη «υπεράντληση», χωρίς να παρουσιάζουν καμία ένδειξη για του λόγου το αληθές. Επίσης, έδωσε οδηγίες όπως το Επαρχιακό Γραφείο ΤΑΥ Λεμεσού ετοιμάσει απαντητική επιστολή, στην οποία να αναφέρεται μόνο ότι το ΤΑΥ, στο πλαίσιο των δυνατοτήτων του, παρακολουθεί την κατάσταση της υδροφορίας και λαμβάνει οποιαδήποτε μέτρα κρίνει ότι χρειάζονται.

Η Επαρχιακός Μηχανικός, με επιστολή, ημερ. 11.1.2019, ενημέρωσε την Εταιρεία για την έκδοση των σχετικών αδειών υδροληψίας για τις γεωτρήσεις με αρ. 75.10, 75.48 και 75.20 και για την έκδοση άδειας έργου υδροληψίας νέας γεώτρησης με αρ. 75.126, σε αντικατάσταση της υφιστάμενης με αρ. 75.20 και απέστειλε απαντητική επιστολή ίδιας ημερομηνίας προς τους 11 καταγγέλλοντες ιδιοκτήτες γης στο Μοναγρούλι, σύμφωνα με τις υπό αναφορά οδηγίες του εκτελούντα καθήκοντα Αν. Διευθυντή του Τμήματος.

**4.1.5 Συμπεράσματα από τη διερεύνηση της καταγγελίας.**

1. **Παράλειψη, από το ΤΑΥ, της υποβολής ολοκληρωμένων στοιχείων στην Υπηρεσία μας, αναφορικά με τη δραστηριοποίηση της Εταιρείας στο Μοναγρούλι.**

Τα γεγονότα και τα στοιχεία που παρατίθενται στην προηγούμενη παράγραφο της Έκθεσής μας καταδεικνύουν ότι η καταγγελία που υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας και στο ΤΑΥ, από τους 11 ιδιοκτήτες γης στο Μοναγρούλι εναντίον της Εταιρείας, ευσταθεί. Όπως διαφάνηκε, στις επιστολές του, ημερ. 17.9.2018 και 22.3.2019, προς την Υπηρεσία μας, το ΤΑΥ παρέλειψε να παρουσιάσει όλα τα στοιχεία τα οποία ήταν σε γνώση του κατά τις ημερομηνίες των πιο πάνω επιστολών και τα οποία καταδεικνύουν, αφενός, την παράνομη δραστηριοποίηση της Εταιρείας στο Μοναγρούλι και στην περιοχή που γειτνιάζει με το Μοναγρούλι και αφετέρου, το γεγονός ότι το ΤΑΥ, ως η αρμόδια Αρχή, δεν επέβαλε τα καθοριζόμενα από τον Ν.79(Ι)/2010 μέτρα συμμόρφωσης εναντίον της Εταιρείας. Επισημαίνουμε ότι, στην περίπτωση όπου δεν περιέρχονταν στην αντίληψη της Υπηρεσίας μας τα στοιχεία που καταγράφονται στην εσωτερική αλληλογραφία του ΤΑΥ κατά την περίοδο 30.8.2018-11.1.2019, τα οποία τεκμηριώνουν την παράνομη δραστηριοποίηση της Εταιρείας στο Μοναγρούλι και σε περιοχές που γειτνιάζουν με το Μοναγρούλι, κατά την περίοδο πριν και μετά τη διερεύνηση της εν λόγω καταγγελίας από το ΤΑΥ, καθώς και τα άλλα συναφή υποστηρικτικά έγγραφα, η Υπηρεσία μας θα σχημάτιζε λανθασμένη άποψη επί του θέματος της καταγγελίας, αφού στη βάση στοιχείων που υποβλήθηκαν από το ΤΑΥ και συμπερασμάτων που καταγράφονται στις επιστολές του, ημερ. 17.9.2018 και 22.3.2019, μας αναφέρθηκε ρητά ότι δεν προέκυπτε θέμα υπεράντλησης και ότι το ΤΑΥ, στο πλαίσιο των δυνατοτήτων του προσωπικού που διαθέτει, παρακολουθεί στενά όλες τις νόμιμες δραστηριότητες άντλησης νερού, ενώ παράλληλα προσπαθεί να εντοπίζει και να ελέγχει τις μη αδειοδοτημένες αντλήσεις νερού.

Η παράλειψη του ΤΑΥ να υποβάλει στην Υπηρεσία μας τα ευρήματα των ελέγχων του, καθώς και τα στοιχεία καταγραφής των ενδείξεων των υδρομετρητών των γεωτρήσεων της Εταιρείας, που καταδεικνύουν τη συστηματική σημαντική υπέρβαση των ανώτατων ορίων άντλησης νερού στο Μοναγρούλι, παραβιάζει, κατά την άποψή μας, τις διατάξεις του άρθρου 4 του περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας Νόμου (Ν.113(Ι)/2002), σύμφωνα με τις οποίες, μεταξύ άλλων, οι δημόσιοι υπάλληλοι οφείλουν,

* να μη δίδουν στον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας πληροφορίες, στοιχεία ή επεξηγήσεις, τα οποία εν γνώσει τους είναι ψευδή, εσφαλμένα ή αναληθή,
* να μην αποκρύπτουν οποιεσδήποτε πληροφορίες ή στοιχεία και
* να μην αποπειρώνται να υποκινούν οποιοδήποτε πρόσωπο στην κατακράτηση, αποσιώπηση ή απόκρυψη στοιχείων ή πληροφοριών ή στην παροχή ψευδών πληροφοριών ή στοιχείων ή επεξηγήσεων ή στην απόκρυψη της αλήθειας.

Επίσης, το εδάφιο (1) του άρθρου 5 του υπό αναφορά Νόμου προνοεί, μεταξύ άλλων, ότι δημόσιος υπάλληλος που αρνείται ή εν γνώσει του αποκρύπτει ή παραλείπει να συμμορφωθεί με τις διατάξεις του υπό αναφορά άρθρου 4, είναι ένοχο αδικήματος και υπόκειται, σε περίπτωση καταδίκης του, σε ποινή φυλάκισης μέχρι ένα χρόνο ή σε χρηματική ποινή μέχρι €1.700 ή και στις δύο αυτές ποινές.

Ο Διευθυντής του ΤΑΥ εξέφρασε την άποψη ότι δεν στοιχειοθετείται η υπεράντληση του υδροφόρου, καθότι η υπέρβαση του επιτρεπόμενου ορίου άντλησης μιας γεώτρησης δεν συνεπάγεται πάντοτε την υπεράντλησή του, η οποία συμβαίνει όταν παρατηρείται, για μια περίοδο π.χ. δέκα ετών, μείωση των αποθεμάτων της στάθμης του νερού.

Η Υπηρεσία μας διαφωνεί με την άποψη του Τμήματος αφού, σύμφωνα με τα αποτελέσματα της υδρολογικής μελέτης που εκπονήθηκε από την Εταιρεία το 2017, κατόπιν απαίτησης του ΤΑΥ, η όποια άντληση πέραν των 100.000 κ.μ. νερού/χρόνο από τις τρεις γεωτρήσεις της Εταιρείας με αρ. 75.20, 75.10 και 75.48, θέτει σε κίνδυνο τη ζώνη υδροφορίας της περιοχής. Όπως παρουσιάζεται στα Γραφήματα 1-3, η Εταιρεία, κατά τις περιόδους 8.7.2014-13.7.2015, 13.7.2015-29.8.2016, 29.8.2016-30.8.2017 και 30.8.2017-2.8.2018, άντλησε από τις υπό αναφορά γεωτρήσεις της συνολικές ποσότητες νερού ύψους 211.604 κ.μ., 337.056 κ.μ., 247.378 κ.μ. και 168.332 κ.μ., αντίστοιχα, δηλαδή σημαντικά μεγαλύτερες των 100.000 κ.μ. που αναφέρει η μελέτη.

Ο Διευθυντής του ΤΑΥ μάς πληροφόρησε επίσης ότι το Τμήμα δεν είχε ποτέ πρόθεση να αποσιωπήσει οποιαδήποτε στοιχεία του ζητήθηκαν και ότι στην περίπτωση αυτή το ζητούμενο δεν ήταν σαφές και αντιληπτό, καθότι δεν υποβλήθηκαν γραπτές ερωτήσεις. Μας πληροφόρησε επίσης ότι οι διοικητικοί φάκελοι του Τμήματος βρίσκονται πάντα στη διάθεση της Υπηρεσίας μας και ότι το Τμήμα ουδέποτε προσπάθησε να δυσκολέψει το έργο μας.

Η Υπηρεσία μας διαφωνεί κάθετα με την άποψη του Τμήματος, καθότι ζητήσαμε από το ΤΑΥ, με δύο επιστολές μας, την υποβολή των ευρημάτων του ΤΑΥ από τη διερεύνηση της υπό αναφορά καταγγελίας. Επιπρόσθετα, στις 28.11.2018, λειτουργός της Υπηρεσίας μας ζήτησε, σε κατ’ ιδίαν συνάντησή του με Ανώτερο προσωπικό του Τμήματος, την υποβολή απαντήσεων σε τέσσερα συγκεκριμένα ερωτήματα, που αφορούσαν στη διερεύνηση της υπό αναφορά καταγγελίας. Το Τμήμα, σε επιστολή του, ημερ. 22.3.2019, αναφέρθηκε στα υπό αναφορά ερωτήματα, χωρίς ωστόσο να υποβάλει όλα τα στοιχεία και πληροφορίες που ήταν εις γνώση του και τα οποία ήταν κρίσιμα στο να σχηματίσει η Υπηρεσία μας ολοκληρωμένη άποψη επί του θέματος.

1. **Μη λήψη από το ΤΑΥ των ενδεδειγμένων μέτρων συμμόρφωσης εναντίον της Εταιρείας.** Παρόλο που, όπως επιβεβαιώνεται και από τις καταστάσεις καταγραφής ενδείξεων αντλήσεων που τηρούνται στο ΤΑΥ, η Εταιρεία, κατά τις περιόδους 8.7.2014-13.7.2015, 13.7.2015-29.8.2016, 29.8.2016-30.8.2017 και 30.8.2017-2.8.2018, αντλούσε συστηματικά πολύ μεγαλύτερες ποσότητες νερού, από τις γεωτρήσεις της με αρ. 75.20, 75.10, 75.48, 75.39 και 75.47 (μέχρι και 25,8 φορές από την ανώτατη εγκεκριμένη ποσότητα άντλησης νερού κατά την περίοδο 13.7.2015-29.8.2016 (Γράφημα 1)) κατά παράβαση των όρων των αδειών υδροληψίας των εν λόγω γεωτρήσεων και της εν δυνάμει νομοθεσίας, εντούτοις δεν επιβλήθηκαν οι προνοούμενες, από τη νομοθεσία, κυρώσεις, ούτε λήφθηκαν αποτελεσματικά μέτρα για τερματισμό της παρανομίας.

Επισημαίνουμε ότι, το εδάφιο (δ) του άρθρου 111 του περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμου διαλαμβάνει ότι, κανένα πρόσωπο δεν επιτρέπεται να λάβει νερό από οποιαδήποτε γεώτρηση, πέραν της ποσότητας που αναγράφεται στην άδεια υδροληψίας αυτής. Επίσης, το άρθρο 112 προνοεί ότι, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης, μεταξύ άλλων, και με το υπό αναφορά άρθρο, το πρόσωπο είναι ένοχο αδικήματος και, σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται σε φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τους 12 μήνες ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις €12.000 ή και στις δύο αυτές ποινές, καθώς και ότι το Δικαστήριο δύναται, σε περίπτωση καταδίκης, επιπλέον των πιο πάνω ποινών, να διατάξει την πλήρωση, το κλείσιμο ή την καταστροφή της γεώτρησης, σε σχέση με την οποία διαπράχθηκε το αδίκημα.

Επίσης, εκφράσαμε την άποψη ότι, η ανοχή που επέδειξε το ΤΑΥ, σε σχέση με τη σημαντική υπέρβαση των εγκεκριμένων ποσοτήτων άντλησης νερού από την Εταιρεία, αποτελεί ένδειξη ευνοϊκής μεταχείρισης, νοουμένου ότι δεν φαίνεται να παρατηρείται τέτοια ανοχή σε περιπτώσεις άλλων καταναλωτών. Σε περίπτωση που το ΤΑΥ θεωρεί ότι ανέχεται τέτοια περιστατικά γενικότερα και συνεπώς δεν θεωρεί ότι η Εταιρεία έτυχε ευνοϊκής μεταχείρισης, αυτό τότε θα καταδεικνύει ότι το ΤΑΥ απέτυχε παντελώς να ασκήσει αποτελεσματικά τον ρόλο του, ως προς τη διαφύλαξη των υδάτινων πόρων της Κύπρου.

1. **Αναστολή της λήψης νομικών μέτρων εναντίον της Εταιρείας από το ΤΑΥ.**

Σε σχέση με την αναστολή της δικαστικής διαδικασίας, ημερ. 9.1.2017, εναντίον της Εταιρείας, που ζήτησε το ΤΑΥ με επιστολή του, ημερ. 5.7.2017, από τον Γενικό Εισαγγελέα, επισημάναμε τα ακόλουθα:

* Το Τμήμα προχώρησε, στις 9.1.2017, δηλαδή με καθυστέρηση σχεδόν δύο χρόνων μετά τη διαπίστωση της παράνομης υπέρβασης στις ποσότητες άντλησης νερού, από τις γεωτρήσεις της Εταιρείας στο Μοναγρούλι, στη λήψη νομικών μέτρων εναντίον της.
* Η Εταιρεία, με επιστολή της, ημερ. 30.5.2017, προς τον τέως Υπουργό ΓΑΑΠ, η οποία λήφθηκε στο Γραφείο του Υπουργού στις 2.6.2017, εξέφρασε την απαρέσκειά της για το γεγονός ότι το ΤΑΥ είχε πάρει νομικά μέτρα εναντίον της. Ο Υπουργός, σε χειρόγραφο σημείωμά του, ημερ. 22.6.2017, επί της επιστολής, έδωσε οδηγίες όπως αυτή απαντηθεί και στη συνέχεια, στις 26.6.2017, η ίδια επιστολή προωθήθηκε προς τον Διευθυντή ΤΑΥ, με οδηγίες για ετοιμασία σημειώματος/προσχεδίου απάντησης.

Η Υπηρεσία Υδρομετρίας του ΤΑΥ ετοίμασε προσχέδιο απάντησης, με θέμα «Βράβευση της Εταιρείας σε ευρωπαϊκό θεσμό. Αντιμετώπιση θεμάτων της με επιείκεια», στο οποίο αναφέρεται ότι το ΤΑΥ ζήτησε από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες για αναστολή της δικαστικής διαδικασίας, ενόψει του ότι η Εταιρεία προχώρησε με εκπόνηση μελέτης, για καθορισμό της αειφόρου απόδοσης των γεωτρήσεων που χρησιμοποιεί στην περιοχή. Παρόλο ότι ετοιμάστηκε απαντητική επιστολή από το Γραφείο του Υπουργού, ημερ. 8.8.2017, από μελέτη φακέλων στη Διοίκηση του Υπουργείου ΓΑΑΠ στις 15.10.2019, διαπιστώσαμε ότι η υπό αναφορά επιστολή δεν αποστάληκε.

Η απόφαση του ΤΑΥ να ζητήσει την αναστολή της ποινικής υπόθεσης από τον Γενικό Εισαγγελέα μόλις δέκα ημέρες μετά τη λήψη οδηγιών από τον τέως Υπουργό ΓΑΑΠ, για ετοιμασία απαντητικής επιστολής, με μοναδική προϋπόθεση την εκπόνηση από την Εταιρεία, υδρολογικής μελέτης και ενόσω η Εταιρεία συνέχιζε να παρανομεί, δημιουργεί εύλογα ερωτηματικά.

1. **Ιεραρχική προσφυγή της Εταιρείας προς τον τέως Υπουργό ΓΑΑΠ.**

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 86, εδάφιο (2) του περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμου, κάθε ενδιαφερόμενος που δεν ικανοποιείται από την απόφαση του Διευθυντή του ΤΑΥ, δύναται, μέσα σε 30 ημέρες από την ημέρα που κοινοποιείται σε αυτόν η εν λόγω απόφαση, να την προσβάλει, με έγγραφη προσφυγή του στον Υπουργό ΓΑΑΠ, στην οποία να εκτίθενται οι λόγοι που επέβαλαν την προσβολή της απόφασης αυτής. Βάσει του άρθρου 86, εδάφιο (3) του υπό αναφορά Νόμου, ο Υπουργός εξετάζει, χωρίς καθυστέρηση, κάθε προσφυγή που έγινε δυνάμει του εδαφίου (2) του άρθρου 86.

Η Εταιρεία, με επιστολή της, ημερ. 13.5.2014, άσκησε ιεραρχική προσφυγή κατά της απόφασης του ΤΑΥ, ημερ. 14.4.2014, για απόρριψη του αιτήματός της για ανόρυξη γεώτρησης στο τεμάχιο με αρ. 198 Φ/Σχ. 54/16 W2, καθώς το σημείο για το οποίο έγινε η αίτηση βρίσκεται σε περιοχή υδροφορέα που έχει χαρακτηριστεί ποσοτικά ως υπεραντλούμενος ή/και υποβαθμισμένος, με βάση μελέτες για την κατάσταση των υδάτινων σωμάτων. Το ΤΑΥ στη σχετική επιστολή του με την οποία απέρριψε το αίτημα της Εταιρείας, επισημαίνει επίσης ότι, η υπό αναφορά γεώτρηση βρίσκεται σε απόσταση 114 μ. από κοινοτική γεώτρηση υδατοπρομήθειας της Κοινότητας Πύργου και αναμένεται ότι, η άντληση νερού από τη νέα γεώτρηση, θα έχει ως συνέπεια τον άμεσο επηρεασμό της. Σύμφωνα με τη σφραγίδα παραλαβής του Γραφείου του Υπουργού ΓΑΑΠ, φαίνεται ότι η ιεραρχική προσφυγή της Εταιρείας λήφθηκε στις 16.5.2014, δηλαδή μετά την πάροδο 30 ημερών από την ημέρα που της κοινοποιήθηκε η απόφαση του ΤΑΥ. Επίσης, σε αντίθεση με τις πρόνοιες του υπό αναφορά άρθρου του Νόμου, ο τέως Υπουργός ΓΑΑΠ εξέτασε και ενέκρινε την εν λόγω ιεραρχική προσφυγή με πολύ μεγάλη καθυστέρηση, πέραν του ενός έτους, στις 25.6.2015.

Παρατηρήσαμε, επίσης, ότι στην απόφαση του τέως Υπουργού ΓΑΑΠ δεν γίνεται οποιαδήποτε αναφορά ή επεξήγηση στους λόγους για τους οποίους η απόφασή του είναι αντίθετη με την απόφαση του Διευθυντή του ΤΑΥ, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 26(1) του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου (Ν.158(1)/1999), που διαλαμβάνει ότι οι διοικητικές πράξεις, οι οποίες εκδίδονται έπειτα από άσκηση διακριτικής εξουσίας, πρέπει να είναι επαρκώς και δεόντως αιτιολογημένες, ιδίως όταν πρόκειται για πράξεις οι οποίες, μεταξύ άλλων, είναι αντίθετες ως προς το περιεχόμενό τους με προηγηθείσα εισήγηση αρμόδιου οργάνου ή είναι αντίθετες με χαραχθείσα πολιτική.

1. **Παράνομη μεταφορά νερού από την Εταιρεία για την άρδευση νέων φυτειών.**

Στις 2.8.2018, το ΤΑΥ διαπίστωσε ότι η Εταιρεία μετέφερε παράνομα νερό από τις γεωτρήσεις με αρ. 75.10 και 75.48 στα τεμάχια με αρ. 69 και 71, Φ/Σχ. 54/27 Ε2 για άρδευση νέων φυτειών, κατά παράβαση των όρων των αδειών υδροληψίας που είχαν εκδοθεί για τις εν λόγω γεωτρήσεις και των προνοιών των άρθρων 82 και 111 του περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμου του 2010. Το Τμήμα δεν εφάρμοσε οποιαδήποτε μέτρα συμμόρφωσης εναντίον της Εταιρείας για την πιο πάνω παρανομία, παρά μόνο ζήτησε από την Εταιρεία να υποβάλει αίτηση για άδεια μεταφοράς νερού. Στις 16.10.2018 παρέλαβε σχετική αίτηση για παραχώρηση έγκρισης για μεταφορά νερού από το τεμάχιο 47 στα τεμάχια 69 και 71, Φ/Σχ. 54/27 Ε2 και το Τμήμα στις 10.1.2019 εξέδωσε σχετική άδεια.

1. Στην απαντητική επιστολή του ΤΑΥ, ημερ. 11.1.2019, προς τους καταγγέλλοντες ιδιοκτήτες γης στο Μοναγρούλι, σχετικά με το ίδιο θέμα, δεν καταγράφονται οποιαδήποτε ευρήματα που προέκυψαν από τη διερεύνηση της καταγγελίας τους, αλλά επισημαίνεται απλώς ότι το ΤΑΥ, στο πλαίσιο των δυνατοτήτων του, παρακολουθεί την κατάσταση του υδροφορέα και λαμβάνει οποιαδήποτε διορθωτικά μέτρα κρίνει ότι χρειάζονται.

**4.1.6 Συστάσεις**

Επισημάναμε τη σοβαρότητα του θέματος, όσον αφορά στην παράλειψη του Τμήματος να υποβάλει ολοκληρωμένα στοιχεία για την παράνομη δραστηριοποίηση της Εταιρείας στο Μοναγρούλι.

Επίσης, λόγω του εύρους των δραστηριοτήτων της Εταιρείας, το οποίο συνεπάγεται την άντληση μεγάλων ποσοτήτων νερού για άρδευση των φυτειών που διατηρεί σε παγκύπρια βάση, αλλά και του ιστορικού της σχετικά με τη μη συμμόρφωσή της με τους όρους αδειοδότησης και άλλων παράνομων δραστηριοτήτων, η Υπηρεσία μας εισηγήθηκε όπως το Τμήμα επιθεωρεί τακτικά τις γεωτρήσεις της Εταιρείας, έτσι ώστε να εντοπίσει έγκαιρα περιπτώσεις υπέρβασης των ανώτατων ορίων άντλησης ή/και παράνομης μεταφοράς νερού άρδευσης.

Για τους πιο πάνω λόγους εισηγηθήκαμε επίσης όπως το Τμήμα διερευνήσει τον τρόπο άρδευσης φυτειών της Εταιρείας, οι οποίες δεν αρδεύονται από αδειοδοτημένες γεωτρήσεις, έτσι ώστε να διασφαλίσει ότι αυτές αρδεύονται με νόμιμο τρόπο.

Υποδείξαμε, επίσης, ότι το Τμήμα θα πρέπει να εφαρμόζει σε όλες τις περιπτώσεις παρανομιών τα ενδεικνυόμενα μέτρα συμμόρφωσης που προνοούνται από τη νομοθεσία, π.χ. αποστολή προειδοποιητικής επιστολής και επανάληψη του ελέγχου για επιβεβαίωση της συμμόρφωσης, μόλωση της γεώτρησης με έξοδα του παρανομούντα και λήψη νομικών μέτρων.

Ο Διευθυντής του ΤΑΥ μάς πληροφόρησε ότι το Τμήμα λαμβάνει σοβαρά υπόψη τις συστάσεις και υποδείξεις του Γενικού Ελεγκτή και προτίθεται να προχωρήσει σε εξορθολογισμό του συστήματος ελέγχου τήρησης των όρων των αδειών υδροληψίας και του συστήματος έγκαιρης λήψης μέτρων, όποτε αυτό είναι αναγκαίο.

## 4.2 Παραχώρηση έγκρισης, προς την Εταιρεία, για μεταφορά νερού από το φράγμα Λευκάρων για την άρδευση των φυτειών της στον Κόρνο.

## 4.2.1 Στο πλαίσιο διερεύνησης σχετικής καταγγελίας, που υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας, αναφορικά με την παραχώρηση έγκρισης, από το ΤΑΥ, προς την Εταιρεία, για μεταφορά νερού από το φράγμα Λευκάρων, στις δεξαμενές της στον Κόρνο, για την άρδευση των φυτειών της, ζητήσαμε, με επιστολή μας, ημερ. 4.7.2018, από το Τμήμα, όπως μας παραθέσει πληροφορίες και τις απόψεις του για το υπό αναφορά θέμα. Πιο κάτω αναφέρονται οι απόψεις του Τμήματος, σύμφωνα με επιστολές του, ημερ. 17.9.2018 και 22.3.2019, προς την Υπηρεσία μας, καθώς και τα ευρήματα από περαιτέρω έλεγχο που διενήργησε η Υπηρεσία μας.

* + 1. **Γεγονότα.**

Η Εταιρεία, με επιστολή της, ημερ. 4.11.2011, ζήτησε από τον τότε Υπουργό ΓΑΑΠ, όπως εξετάσει θετικά τρία αιτήματά της, στα οποία περιλαμβανόταν η παραχώρηση έγκρισης για μεταφορά νερού, από το φράγμα Λευκάρων στις υφιστάμενες δεξαμενές της στην περιοχή Κόρνου, που βρίσκονται δηλαδή σε σημαντική απόσταση εκτός της αρδευόμενης περιοχής του φράγματος, για να καταστεί δυνατή η διατήρηση των υφιστάμενων καλλιεργειών της με φρέσκα αρωματικά φυτά. Ο τότε Υπουργός ΓΑΑΠ έδωσε οδηγίες όπως ετοιμαστεί προσχέδιο απάντησης από το ΤΑΥ και ο τότε Επαρχιακός Μηχανικός του Γραφείου ΤΑΥ Λάρνακας, με επιστολή του, ημερ. 27.12.2011, προς την τότε Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου ΓΑΑΠ, επισύναψε προσχέδιο απάντησης, σύμφωνα με το οποίο το κόστος κατασκευής και λειτουργίας του έργου, για τη μεταφορά νερού από το φράγμα Λευκάρων στις υφιστάμενες δεξαμενές της Εταιρείας στον Κόρνο, είναι πολύ υψηλό, επισημαίνοντας ότι, ακόμα και αν η Εταιρεία υποστεί τα έξοδα, θα υπάρξει αντίδραση από τους κατοίκους της περιοχής, για την άρδευση και των δικών τους τεμαχίων, κάτι το οποίο δεν μπορεί να γίνει, λόγω του ότι οι ποσότητες νερού που συγκεντρώνει το φράγμα Λευκάρων είναι ήδη δεσμευμένες για άλλους σκοπούς. Ανέφερε, επίσης, ότι το ΤΑΥ είχε παραχωρήσει πρόσφατα άδεια έργου υδροληψίας, με εγκεκριμένη ποσότητα άντλησης νερού 10.000 κ.μ./χρόνο, για άρδευση αρωματικών φυτών σε τεμάχια που ανήκαν στην υπό αναφορά Εταιρεία (γεώτρηση αρ. 78), καθώς επίσης ότι η Εταιρεία χρησιμοποιούσε και μη αδειούχα γεώτρηση (αρ. 80) σε κρατικό τεμάχιο, για την οποία βρισκόταν σε εξέλιξη διαδικασία αδειοδότησης. Επισήμανε, επίσης, ότι εάν οι υπό αναφορά άδειες δεν ικανοποιούσαν τις ανάγκες της Εταιρείας σε νερό ή σε περίπτωση που η Εταιρεία επιθυμούσε να επεκτείνει τις αρδεύσεις της, θα μπορούσε να εξασφαλίσει γη είτε με ενοίκιο είτε με αγορά, σε υφιστάμενα Κυβερνητικά Υδατικά Έργα (ΚΥΕ), από όπου θα μπορούσε να προμηθεύεται ικανοποιητική ποσότητα κατάλληλου νερού για άρδευση.

Ο Επαρχιακός Μηχανικός του Γραφείου ΤΑΥ Λάρνακας, σε νέα επιστολή του, ημερ. 20.1.2012, προς την τότε Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου ΓΑΑΠ, αναφέρει ότι, σε συνέχεια της επιστολής του, ημερ. 27.12.2011 και τηλεφωνικής συζήτησης που είχε με τον τότε Υπουργό ΓΑΑΠ, οι απόψεις του Τμήματος αναφορικά με το πιο πάνω θέμα διαφοροποιήθηκαν και επισύναψε νέο προσχέδιο απάντησης. Σε αυτό αναφέρεται ότι το Υπουργείο ΓΑΑΠ θα μπορούσε να αντιμετωπίσει θετικά το αίτημα της Εταιρείας, για την παραχώρηση μέγιστης ποσότητας 200.000 κ.μ νερού ετησίως από το φράγμα Λευκάρων, για την άρδευση των φυτειών της στην περιοχή Κόρνου, με την προϋπόθεση ότι η Εταιρεία θα υπέβαλλε προς το ΤΑΥ, εμπεριστατωμένη μελέτη για τη μεταφορά του νερού στις δεξαμενές της, στην οποία να φαίνονται οι αγωγοί, τα αντλιοστάσια και άλλα συναφή έργα, καθώς και ότι το κόστος κατασκευής των έργων θα βάρυνε την Εταιρεία.

Ο τότε Υπουργός ΓΑΑΠ, σε επιστολή του, ημερ. 1.2.2012, προς την Εταιρεία, αναφέρει ότι το Υπουργείο αντιμετωπίζει θετικά το αίτημά της για την παραχώρηση νερού, μέχρι 200.000 κ.μ. νερού ετησίως, από το φράγμα Λευκάρων για την άρδευση των φυτειών της. Στη συνέχεια η Εταιρεία, με επιστολή της, ημερ. 21.2.2012, προς το ΤΑΥ, υπέβαλε σχετική μελέτη μαζί με τοπογραφικά σχέδια, όπου φαίνεται ο αγωγός μεταφοράς του νερού από το φράγμα στις φυτείες της. Το Επαρχιακό Γραφείο ΤΑΥ Λάρνακας, με επιστολή του, ημερ. 9.3.2012, πληροφόρησε την Εταιρεία ότι το αίτημά της εγκρίθηκε, με τον όρο ότι θα της παραχωρείται μέγιστη ποσότητα μέχρι 200.000 κ.μ. νερού ετησίως, ανάλογα με τις διαθέσιμες ποσότητες νερού στο φράγμα Λευκάρων και ότι το ΤΑΥ θα τοποθετήσει υδρομετρητή στο σημείο παροχής του νερού, επισημαίνοντας ότι αποτελεί ευθύνη της Εταιρείας η εκπόνηση υδραυλικής μελέτης, η επιλογή του είδους και αντοχής των αγωγών και της πορείας που αυτοί θα ακολουθήσουν, η τοποθέτηση των αγωγών, των αντλητικών μηχανημάτων και όλων των συναφών έργων μετά τον υδρομετρητή, καθώς και η εξασφάλιση των σχετικών αδειών και συγκαταθέσεων για την εγκατάστασή τους. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρεται επίσης ότι, η Εταιρεία θα πρέπει να υπογράψει σχετική συμφωνία με τον Διευθυντή του ΤΑΥ, για σύνδεσή της με το ΚΥΕ Βασιλικού-Πεντάσχοινου και ότι θα πρέπει να καταβάλει προς το ΤΑΥ το κόστος για τα έργα υποδομής, το οποίο ανερχόταν στα €3.948,75.

Βάσει των πιο πάνω γεγονότων, διαφαίνεται ότι οι αρχικές απόψεις του ΤΑΥ, σε σχέση με το αίτημα της Εταιρείας για μεταφορά νερού από το φράγμα Λευκάρων, που ήταν αρνητικές, διαφοροποιήθηκαν κατόπιν συνεννόησης με τον τότε Υπουργό ΓΑΑΠ. Παρατηρήσαμε, επίσης, ότι η μέγιστη ετήσια ποσότητα νερού που εγκρίθηκε, ύψους 200.000 κ.μ., δεν βασίστηκε σε αίτημα της Εταιρείας, αλλά υπολογίστηκε από το ΤΑΥ. Συναφώς αναφέρεται ότι, από τους φακέλους αλληλογραφίας δεν εντοπίστηκε αίτημα της Εταιρείας προς το ΤΑΥ, που να μην είχε ικανοποιηθεί, έτσι ώστε να δικαιολογείται η προσφυγή της στον Υπουργό, δυνάμει των προνοιών του άρθρου 86 του οικείου Νόμου.

* + 1. **Αξιολόγηση των κριτηρίων και της μεθοδολογίας, βάσει των οποίων υπολογίστηκε η ποσότητα νερού ύψους 200.000 κ.μ./χρόνο.**

Η Υπηρεσία μας, με επιστολή της ημερ. 4.7.2018, ζήτησε ενημέρωση από το Τμήμα, σε σχέση με τα κριτήρια και τη μεθοδολογία βάσει των οποίων υπολογίστηκε, το 2012, η μέγιστη ετήσια ποσότητα νερού, ύψους 200.000 κ.μ., που παραχωρήθηκε στην Εταιρεία. Ο εκτελών καθήκοντα Αν. Διευθυντή του ΤΑΥ, στις απαντητικές επιστολές του προς την Υπηρεσία μας, επισημαίνει ότι η ποσότητα των 200.000 κ.μ./χρόνο εγκρίθηκε από τον τότε Υπουργό ΓΑΑΠ, κατόπιν αιτήματος της Εταιρείας με επιστολή της, ημερ. 4.11.2011, καθώς και ότι, όπως σε κάθε έγκριση, το ΤΑΥ έλεγξε τον υπολογισμό χονδρικά, με βάση τις αρδευόμενες εκτάσεις που δήλωσε η Εταιρεία ότι θα καλλιεργεί, σε συνδυασμό με το σενάριο χείριστης περίπτωσης (ανομβρία με μηδενική άντληση από γεωτρήσεις). Μας πληροφόρησε επίσης ότι, η αναγκαία ποσότητα νερού άρδευσης, είναι βασισμένη στις ανάγκες άρδευσης που εκδίδει το Τμήμα Γεωργίας για κάθε είδος φυτείας ανά δεκάριο και πως η Εταιρεία, βάσει των δηλώσεων που υποβάλλει στον ΟΑΠ, καλλιεργεί στην περιοχή Κόρνου μία έκταση που ανέρχεται στα 205 δεκάρια, από τα οποία τα 60, 20 και 125 δεκάρια αφορούσαν σε καλλιέργειες αρωματικών, φυλλοβόλων δέντρων και λαχανικών, αντίστοιχα, επισημαίνοντας ότι τα λαχανικά μπορούν να καλλιεργηθούν μέχρι και τέσσερεις φορές τον χρόνο. Βάσει των πιο πάνω εκτάσεων, οι ετήσιες ανάγκες της Εταιρείας σε νερό άρδευσης υπολογίστηκαν συνολικά στα 234.500 κ.μ./χρόνο [(60 δεκάρια αρωματικών Χ 375 κ.μ./χρόνο) + (20 δεκάρια φυλλοβόλα δέντρα Χ 600 κ.μ./χρόνο) + (125 δεκάρια λαχανικών Χ 400 κ.μ./χρόνο Χ 4 φορές)] και ως εκ τούτου η αιτούμενη ποσότητα νερού ύψους 200.000 κ.μ./χρόνο είναι μέσα σε λογικά πλαίσια.

Η Υπηρεσία μας, για σκοπούς επιβεβαίωσης της λογικότητας του πιο πάνω υπολογισμού, ζήτησε από τον ΟΑΠ τις δηλώσεις της Εταιρείας για τα έτη 2012-2017, στο πλαίσιο εφαρμογής του Μέτρου των εκταρικών επιδοτήσεων, για τις καλλιεργήσιμες εκτάσεις λαχανικών, αρωματικών φυτών και φυλλοβόλων δέντρων στην περιοχή Κόρνου και από το Τμήμα Γεωργίας τις ενδεικτικές ανάγκες σε νερό για τις εν λόγω καλλιέργειες. Σύμφωνα με στοιχεία που υποβλήθηκαν στις 30 και 31.5.2019 στην Υπηρεσία μας από τον ΟΑΠ και το Τμήμα Γεωργίας, οι υπό αναφορά εκτάσεις και οι ενδεικτικές ανάγκες σε νερό για την άρδευσή τους έχουν ως ακολούθως:

**Πίνακας 1: Εκτάσεις καλλιεργειών της Εταιρείας στον Κόρνο που επιδοτήθηκαν από τον ΟΑΠ.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Έτος | Αρωματικά φυτά (δεκάρια) | Λαχανικά (δεκάρια) | Φυλλοβόλα δέντρα (δεκάρια) | Σύνολο (δεκάρια) |
| 2012 | 35,6 | - | - | 35,6 |
| 2013 | 34,7 | - | - | 34,7 |
| 2014 | 34,7 | 3,8 | - | 38,5 |
| 2015 | - | 37,1 | - | 37,1 |
| 2016 | - | 34,3 | - | 34,3 |
| 2017 | - | 37,3 | - | 37,3 |

***Πηγή: Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών***

**Πίνακας 2: Ενδεικτικές ανάγκες σε νερό για την άρδευση των καλλιεργειών της Εταιρείας στον Κόρνο.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Έτος | Αρωματικά φυτά 375 κ.μ./δεκάριο (κ.μ.) | Λαχανικά  400 κ.μ./δεκάριο (κ.μ.) | Φυλλοβόλα δέντρα  600 κ.μ./δεκάριο (κ.μ.) | Σύνολο (κ.μ.) |
| 2012 | 13.350 | - | - | 13.350 |
| 2013 | 13.013 | - | - | 13.013 |
| 2014 | 13.013 | 6.080 | - | 19.093 |
| 2015 | - | 59.360 | - | 59.360 |
| 2016 | - | 54.880 | - | 54.880 |
| 2017 | - | 59.680 | - | 59.680 |

***Πηγή: Κατάλογος με τις ενδεικτικές ανάγκες σε νερό καλλιεργειών και παραγωγικών ζώων για την αξιολόγηση των σχεδίων βελτίωσης του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020, Τμήμα Γεωργίας***

Όπως προκύπτει από τα πιο πάνω στοιχεία, διαφαίνεται, εκ πρώτης όψεως, ότι κατά τα υπό αναφορά έτη ίσχυαν τα ακόλουθα:

* Κατά το 2012, οι ενδεικτικές ανάγκες της Εταιρείας σε νερό για άρδευση των καλλιεργειών της ανέρχονταν μόνο στα 13.350 κ.μ./χρόνο, περίπου, και όχι στα 234.500 κ.μ./χρόνο, όπως υπολογίστηκαν από το ΤΑΥ.
* Κατά το 2012, η καλλιεργήσιμη έκταση της Εταιρείας, που αφορούσε σε αρωματικά φυτά στην περιοχή Κόρνου, ανερχόταν στα 36 δεκάρια, περίπου και όχι στα 60 δεκάρια, ενώ η Εταιρεία δεν είχε δηλώσει στον ΟΑΠ την καλλιέργεια λαχανικών κα φυλλοβόλων δέντρων στην περιοχή αυτή. Συνεπώς, τα στοιχεία στα οποία βασίστηκαν οι υπολογισμοί του ΤΑΥ ήταν σημαντικά διαφοροποιημένα, προς όφελος της Εταιρείας.
* Κατά τα έτη 2013 μέχρι 2017, οι ενδεικτικές ανάγκες της Εταιρείας σε νερό, για άρδευση των καλλιεργειών της στην περιοχή Κόρνου, κυμαίνονταν μεταξύ 13.000 κ.μ. και 60.000 κ.μ./χρόνο, περίπου.
* Κατά τα έτη 2013 μέχρι 2017, οι καλλιεργήσιμες εκτάσεις της Εταιρείας στην περιοχή Κόρνου, κυμαίνονταν μεταξύ 35 με 38 δεκαρίων, περίπου.

Λαμβανομένου υπόψη των πιο πάνω στοιχείων, η Υπηρεσία μας επισήμανε τα ακόλουθα:

* Η ετήσια μέγιστη ποσότητα νερού ύψους 200.000 κ.μ., για την οποία δόθηκε έγκριση στην Εταιρεία να μεταφέρει από το φράγμα Λευκάρων για την άρδευση των φυτειών της στον Κόρνο, θεωρείται υπερβολική και δεν καθίσταται δυνατή η τεκμηρίωση της ορθότητάς της. Επισημαίνουμε ότι, η υπό αναφορά ετήσια εγκριθείσα ποσότητα νερού άρδευσης, είναι κατά πολύ μεγαλύτερη από τις συνολικές ετήσιες ποσότητες νερού που καταναλώθηκαν από ολόκληρο το Αρδευτικό Έργο Λευκάρων κατά τα έτη 2011, 2012 και 2013, δηλαδή πριν την ένταξη της Εταιρείας σε αυτό, το 2014, οι οποίες ανήλθαν στα 100.220 κ.μ., 100.720 κ.μ. και 157.310 κ.μ., αντίστοιχα.
* Ο υπολογισμός της ετήσιας απαιτούμενης ποσότητας νερού άρδευσης, από την Εταιρεία, διενεργήθηκε από το ΤΑΥ, βάσει σεναρίου για τη χείριστη περίπτωση, δηλαδή αυτής της ανομβρίας με μηδενική άντληση από γεωτρήσεις, γεγονός το οποίο κρίνεται υπερβολικό και ακραίο να συμβαίνει κάθε χρόνο. Λαμβανομένου, επίσης, υπόψη και του γεγονότος ότι, σύμφωνα με στοιχεία του ΤΑΥ, κατά τα υπό αναφορά έτη, η Εταιρεία χρησιμοποιούσε ήδη δύο γεωτρήσεις για την άρδευση των εν λόγω φυτειών (γεωτρήσεις με αρ. 78 και 80), ενώ παράλληλα είχε κατασκευάσει σύγχρονα θερμοκήπια και δικτυοκήπια στην περιοχή, τα οποία συνέβαλαν στην εξοικονόμηση νερού άρδευσης, η πιο πάνω επισήμανση ενισχύεται περαιτέρω.

Ο Διευθυντής του ΤΑΥ μάς πληροφόρησε ότι στον υπολογισμό των ετήσιων αναγκών της Εταιρείας σε νερό λαμβάνονται υπόψη και εκτάσεις που καλλιεργεί η Εταιρεία, οι οποίες ανήκουν σε τρίτους.

Η Υπηρεσία μας δεν θεωρεί ικανοποιητική ούτε και αποδεκτή την απάντηση του Τμήματος, αφού στις εκτάσεις που μας υπέβαλε, ο ΟΑΠ περιλαμβάνει όλες τις εκτάσεις που καλλιεργεί η Εταιρεία, ανεξαρτήτως ιδιοκτησίας, συνεπώς είναι λογικά αναμενόμενο σε αυτές να περιλαμβάνονται και αυτές που η Εταιρεία καλλιεργεί αλλά ανήκουν σε τρίτους. Επίσης, θεωρούμε ότι το Τμήμα θα πρέπει, για τον υπολογισμό των ετήσιων αναγκών της Εταιρείας, να λαμβάνει υπόψη μόνο τα στοιχεία των εκτάσεων που καταγράφει η ίδια η Εταιρεία στις αιτήσεις για παροχή νερού που υποβάλλει στο Τμήμα κάθε χρόνο.

* + 1. **Εγκεκριμένες και καταναλωθείσες ποσότητες νερού άρδευσης από το φράγμα Λευκάρων.**

Σύμφωνα με στοιχεία του ΤΑΥ, οι ποσότητες νερού άρδευσης από το φράγμα Λευκάρων που εγκρίθηκαν από το ΤΑΥ προς την Εταιρεία, σε σύγκριση με αυτές που τελικά καταναλώθηκαν, κατά τα έτη 2012-2017, παρουσιάζονται στον πίνακα που ακολουθεί:

**Πίνακας 3: Ποσότητες νερού άρδευσης από το φράγμα Λευκάρων που αφορούν στην Εταιρεία.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Έτος | Μέγιστη εγκεκριμένη ποσότητα (κ.μ./χρόνο) | Εγκεκριμένη ποσότητα βάσει των ετήσιων αιτήσεων της Εταιρείας προς το ΤΑΥ  (κ.μ./χρόνο) | Καταναλωθείσα ποσότητα (κ.μ./χρόνο) | Ποσοστό εγκεκριμένης ποσότητας που καταναλώθηκε  % |
| 2014 | 200.000 | 140.000 | 53.210 | 38 |
| 2015 | 200.000 | 70.000 | 6.400 | 9 |
| 2016 | 200.000 | 80.000 | 37.660 | 47 |
| 2017 | 200.000 | 66.800 | 74.430 | υπερκατανάλωση 11\* |

***Πηγή: Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων***

\* Ο Διευθυντής του ΤΑΥ, τηρουμένων των προνοιών του εδαφίου (2) του Κανονισμού 41 των περί Τιμολόγησης και Μηχανισμών Ανάκτησης Κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος Κανονισμών του 2014 (ΚΔΠ 128/2014), θεώρησε ότι η υπερκατανάλωση που διενήργησαν κατά το 2017 οι γεωργοί από τα ΚΥΕ οφειλόταν στην ανομβρία και αποφάσισε όπως, σε όλους τους γεωργούς που υπερέβησαν το 10% της αρχικής εγκριθείσας ποσότητας, οι χρεώσεις να γίνουν βάσει του κανονικού τέλους και όχι του τέλους υπερκατανάλωσης. Ως εκ τούτου, βάσει της πιο πάνω απόφασης οι πρόσθετες ποσότητες που κατανάλωσε η Εταιρεία κατά το 2017, έτυχαν της έγκρισης του Διευθυντή του ΤΑΥ.

***Πηγή: Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων***

Σχετικά με το θέμα αυτό αναφέρουμε τα ακόλουθα:

1. Κατά τα έτη 2014, 2015 και 2016, το Τμήμα δέσμευσε μεγάλες ποσότητες νερού από το φράγμα Λευκάρων, προς όφελος της Εταιρείας, οι οποίες στην πραγματικότητα φαίνεται ότι δεν αναγκαιούσαν, αφού δεν αξιοποιήθηκαν και ενδεχομένως να επηρέασαν τις ποσότητες που κατανεμήθηκαν σε άλλους ενδιαφερόμενους γεωργούς, για την άρδευση των φυτειών τους. Αναφέρουμε σχετικά ότι, το Κοινοτικό Συμβούλιο Κόρνου, με επιστολή του, ημερ. 12.8.2014, ζήτησε έγκριση από το Υπουργείο ΓΑΑΠ για παραχώρηση νερού από το φράγμα Λευκάρων, για την άρδευση των χωραφιών της Κοινότητας Κόρνου, σημειώνοντας ότι θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί, για τον σκοπό αυτό, ο υφιστάμενος αγωγός από το εν λόγω φράγμα μέχρι τον Κόρνο, καθώς και ότι το κόστος της διασωλήνωσης θα βάρυνε τους ενδιαφερόμενους γεωργούς. Η τέως Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου ΓΑΑΠ, με επιστολή της, ημερ. 21.11.2014, στη βάση πληροφόρησης που έλαβε από το ΤΑΥ, ενημέρωσε το Κοινοτικό Συμβούλιο Κόρνου ότι το αίτημά του δεν μπορούσε να ικανοποιηθεί, γιατί οι διαθέσιμες ποσότητες νερού για άρδευση από το εν λόγω φράγμα είχαν ήδη κατανεμηθεί στους γεωργούς, με βάση το εγκεκριμένο σενάριο του 2014, καθώς και ότι, λόγω των περιορισμένων αποθεμάτων νερού στο εν λόγω φράγμα, δεν υπήρχε η δυνατότητα παραχώρησης ποσοτήτων νερού για άρδευση μόνιμων φυτειών που βρίσκονταν εκτός της αρδευόμενης έκτασης. Η τέως Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου ΓΑΑΠ επισήμανε επίσης ότι, η μεταφορά νερού με τον υφιστάμενο αγωγό είναι αδύνατη, λόγω της μεγάλης απόστασης και της μικρής διαμέτρου του αγωγού. Τα πιο πάνω καταδεικνύουν τη διαφορετική μεταχείριση που έτυχε το αίτημα της συγκεκριμένης Εταιρείας, οι αρδευόμενες εκτάσεις της οποίας βρίσκονται σε σημαντική απόσταση εκτός της αρδευόμενης περιοχής του φράγματος Λευκάρων, όπως φαίνεται και στον χάρτη του Παραρτήματος 2 και δεν θα δικαιολογούσαν, σε καμία περίπτωση, ούτε καν την έγκριση για προσωρινή παροχή νερού από το φράγμα, με βάση την υφιστάμενη πολιτική του ΤΑΥ.
2. Ο εκτελών καθήκοντα Αν. Διευθυντή του ΤΑΥ, στις απαντητικές επιστολές του, μας πληροφόρησε ότι, οι ποσότητες νερού άρδευσης που εγκρίθηκαν για την Εταιρεία να μεταφέρει από το φράγμα Λευκάρων κατά τα έτη 2014, 2015 και 2016, οι οποίες αναγράφονται στις αντίστοιχες αιτήσεις που υπέβαλε η Εταιρεία προς το Τμήμα, υπολογίστηκαν από το ΤΑΥ λαμβάνοντας υπόψη τις διαθέσιμες ποσότητες νερού από το εν λόγω φράγμα και τις ανάγκες ύδρευσης και άρδευσης για κάθε έτος. Όπως προκύπτει, λόγω της σημαντικής υπερεκτίμησης των πραγματικών αναγκών της Εταιρείας σε νερό, σε περίπτωση απόφασης του Υπουργείου ΓΑΑΠ για καθολική μείωση της ποσότητας νερού που παραχωρείται στους γεωργούς για σκοπούς άρδευσης, πρακτική που συνηθίζεται ιδιαίτερα σε περιόδους ανομβρίας, η άρδευση των φυτειών της στον Κόρνο δεν θα επηρεαστεί ουσιαστικά, αφού οι εγκεκριμένες παραχωρηθείσες ποσότητες νερού από το φράγμα Λευκάρων είναι κατά πολύ μεγαλύτερες από αυτές που πραγματικά φαίνεται να έχει ανάγκη και καταναλώνει, γεγονός που ενισχύει την ενδεχόμενη προνομιακή μεταχείρισή της, έναντι των υπόλοιπων γεωργών, από το ΤΑΥ.
3. Σε ερώτημα που υπέβαλε η Υπηρεσία μας, αναφορικά με τους λόγους στους οποίους οφείλεται η μεγάλη απόκλιση μεταξύ της εγκριθείσας ποσότητας νερού άρδευσης και αυτής που κατανάλωσε η Εταιρεία κατά τα έτη 2014, 2015 και 2016, η οποία ανήλθε στο 38%, 9% και 47%, αντίστοιχα, ο εκτελών καθήκοντα Αν. Διευθυντή του ΤΑΥ μάς πληροφόρησε ότι κάθε χρόνο, το Τμήμα ετοιμάζει σενάριο παροχής νερού, για όλα τα ΚΥΕ, με βάση τις διαθέσιμες ποσότητες νερού, καθώς και τις ανάγκες άρδευσης και ύδρευσης, το οποίο εγκρίνεται από τη Συμβουλευτική Επιτροπή Διαχείρισης Υδάτων και ακολούθως από το Υπουργικό Συμβούλιο. Επίσης, μας ανέφερε ότι κάθε χρόνο, μέσα στον Φεβρουάριο, όλοι οι γεωργοί που εξυπηρετούνται από τα ΚΥΕ, συμπεριλαμβανομένης και της Εταιρείας, υποβάλλουν αίτηση στο Τμήμα για παροχή νερού και εγκρίνεται σε όλους τους γεωργούς η ανάλογη ποσότητα νερού, με βάση το εγκεκριμένο σενάριο και την έκταση και είδος των φυτειών που δήλωσαν ότι προτίθεται να καλλιεργήσουν. Μας πληροφόρησε επίσης ότι, σε όλα τα ΚΥΕ υπάρχουν περιπτώσεις γεωργών που καταναλώνουν είτε μικρότερες είτε μεγαλύτερες ποσότητες από τις εγκριθείσες και στην περίπτωση των μικρότερων ποσοτήτων αυτό οφείλεται είτε σε βροχόπτωση την άνοιξη ή το φθινόπωρο, είτε στο ότι διαθέτουν δικές τους πηγές άρδευσης ή στο ότι δεν προέβηκαν στη φύτευση των φυτειών που προγραμμάτισαν και δήλωσαν. Μας ανέφερε επίσης ότι κάποιοι γεωργοί, όπως στην περίπτωση της Εταιρείας, εφαρμόζουν μεθόδους για εξοικονόμηση νερού, όπως για παράδειγμα την κατασκευή σύγχρονων θερμοκηπίων, στην οροφή των οποίων συλλέγεται το βρόχινο νερό, το οποίο στη συνέχεια χρησιμοποιείται για άρδευση. Επισήμανε επίσης, ότι είναι πολύ δύσκολο να ελέγχεται η ορθότητα των ποσοτήτων (είδος και έκταση φυτειών) που αιτούνται οι χρήστες, ούτε μπορεί να τιμωρείται κάποιος αν δεν καλλιέργησε το είδος και την έκταση της φυτείας που δήλωσε.

Η Υπηρεσία μας θεωρεί ανεπαρκείς τις εξηγήσεις που δόθηκαν, όσον αφορά στην απόκλιση που υπάρχει μεταξύ της εγκριθείσας ποσότητας νερού και αυτής που πραγματικά κατανάλωσε η Εταιρεία κατά τα έτη 2014-2016, ιδιαίτερα λόγω των μεγάλων ποσοτήτων νερού που αφορούν στη συγκεκριμένη περίπτωση.

1. Η Υπηρεσία μας υπέβαλε επίσης ερώτημα στο ΤΑΥ, με επιστολή, ημερ. 4.7.2018, κατά πόσο εξέτασε τους λόγους στους οποίους οφείλεται η μεγάλη διακύμανση στις ποσότητες νερού που κατανάλωσε η Εταιρεία από το φράγμα Λευκάρων κατά τα έτη 2014, 2015 και 2016.

Ο εκτελών καθήκοντα Αν. Διευθυντή του ΤΑΥ μάς πληροφόρησε ότι η αυξομείωση στις ποσότητες νερού που κατανάλωσε η Εταιρεία από το φράγμα Λευκάρων κατά τα έτη 2014–2016 οφείλεται γενικά στους λόγους που προανάφερε και ότι, όπως και για κάθε άλλη περίπτωση, δεν γνώριζε και ούτε ερεύνησε τους λόγους για τους οποίους η Εταιρεία δεν χρησιμοποίησε τις ποσότητες νερού που αιτήθηκε. Μας πληροφόρησε, επίσης, ότι για σκοπούς ελέγχου της ένδειξης του υδρομετρητή της Εταιρείας, το Τμήμα τοποθέτησε στις 16.8.2016 και δεύτερο υδρομετρητή στο σημείο σύνδεσης του ιδιωτικού αγωγού με τον αγωγό του Τμήματος, καθώς και ότι οι μετρήσεις των δύο υδρομετρητών καταγράφονται και ελέγχονται σε τακτά διαστήματα και δεν υπάρχουν αποκλίσεις. Επισήμανε επίσης ότι, ο εντοπισμός μετρητών εκτός λειτουργίας δεν είναι σπάνιο φαινόμενο, καθότι οι χρήστες σπάνια τους ελέγχουν και οι χαλασμένοι υδρομετρητές εντοπίζονται συνήθως κατά τον έλεγχο από το ΤΑΥ.

Η Υπηρεσία μας δεν συμφωνεί με την πιο πάνω θέση του Τμήματος και θεωρεί ότι, λαμβανομένου υπόψη και του ιστορικού της Εταιρείας για αυθαίρετη προμήθεια νερού, για το οποίο γίνεται εκτενής αναφορά στην παράγραφο 4.1 της Έκθεσής μας, το Τμήμα θα έπρεπε να προβληματιστεί και να διερευνήσει περαιτέρω τους λόγους, βάσει των οποίων φαίνεται ότι η Εταιρεία δεν χρησιμοποίησε τις εγκεκριμένες ποσότητες νερού που αιτήθηκε. Θα έπρεπε επίσης να προβληματιζόταν και να διερευνούσε τον τρόπο άρδευσης των φυτειών της, οι οποίες, σύμφωνα με στοιχεία του Τμήματος, ανέρχονταν στα 205 δεκάρια και λογικά θα απαιτείτο πολύ μεγαλύτερη ποσότητα νερού για την άρδευσή τους, από αυτή που κατέγραψε το Τμήμα ως καταναλωθείσα από την Εταιρεία. Εκφράσαμε επίσης την άποψη ότι, αφορμή για την τοποθέτηση του δεύτερου υδρομετρητή στο σημείο σύνδεσης του ιδιωτικού αγωγού με τον αγωγό του ΤΑΥ, δεν ήταν η διενέργεια πιο στενού ελέγχου από το ΤΑΥ, αλλά ενδεχομένως, ο εντοπισμός της παράνομης σύνδεσης της Εταιρείας στον αγωγό της, για μεταφορά νερού σε αγρόκτημα που διαχειρίζεται στον Δελίκηπο, το οποίο αναπτύσσουμε εκτενέστερα στην παράγραφο 4.3 της Έκθεσής μας.

1. Η Υπηρεσία μας, με την επιστολή, ημερ. 4.7.2018, ζήτησε επίσης όπως πληροφορηθεί κατά πόσο η Εταιρεία εξασφάλισε άδεια υδροληψίας για τις γεωτρήσεις της με αρ. 78 και 80 και σε περίπτωση που αυτό ισχύει, εάν η ποσότητα νερού που αντλείται συνάδει με τους όρους των αδειών.

Ο εκτελών καθήκοντα Αν. Διευθυντή του ΤΑΥ μάς πληροφόρησε ότι δόθηκε στην Εταιρεία άδεια ανόρυξης για τη γεώτρηση με αρ. 80, ωστόσο σε επιτόπιο έλεγχο που διενεργήθηκε διαπιστώθηκε ότι αυτή ανορύχθηκε παράνομα σε διπλανό κρατικό τεμάχιο και ότι η γεώτρηση με αρ. 78 είχε επίσης ανορυχθεί παράνομα. Κατόπιν οδηγιών του ΤΑΥ, οι υπό αναφορά γεωτρήσεις μολώθηκαν.

**4.2.5 Συστάσεις.**

Εισηγηθήκαμε όπως το Τμήμα προωθήσει ενέργειες για εξακρίβωση των πραγματικών αναγκών της Εταιρείας σε νερό, για άρδευση των φυτειών της στον Κόρνο και αφού λάβει υπόψη, τόσο την υδατική κατάσταση του φράγματος, όσο και τα υπόλοιπα αιτήματα ενδιαφερόμενων γεωργών για εξασφάλιση νερού από το φράγμα Λευκάρων, να υπολογίσει τη μέγιστη ετήσια ποσότητα νερού που θα κατανεμηθεί στην Εταιρεία από το υπό αναφορά φράγμα.

Επίσης, εισηγηθήκαμε όπως το Τμήμα, για σκοπούς επιβεβαίωσης ότι η άρδευση των φυτειών της Εταιρείας που βρίσκονται σε περιοχές πλησίον του φράγματος Λευκάρων γίνεται με νόμιμο τρόπο, επιβεβαιώσει τον τρόπο άρδευσης των υπό αναφορά φυτειών και παράλληλα, συμπεριλάβει στο πρόγραμμα επιθεωρήσεων τακτικούς ελέγχους για την εξακρίβωση της τήρησης των όρων άδειας υδροληψίας από την Εταιρεία.

* 1. **Άρδευση τεμαχίων σε αγρόκτημα που διαχειρίζεται η Εταιρεία στον Δελίκηπο, μέσω παράνομης σύνδεσης από το φράγμα Λευκάρων.**
     1. Σε συνέχεια επιστολών της Υπηρεσίας μας, ημερ. 1.2.2017 και 15.2.2017, αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και στο πλαίσιο διερεύνησης σχετικής καταγγελίας που υποβλήθηκε στο ΤΑΥ στις 29.7.2016, αυτό μας πληροφόρησε στις 8.2.2017 και 9.3.2017, ότι πραγματοποίησε, στις 9.8.2016, επιτόπιο έλεγχο στο φράγμα Λευκάρων, κατά τον οποίο διαπιστώθηκε ότι η Εταιρεία μετέφερε νερό σε συγκεκριμένο αγρόκτημα, μέσω παράνομης σύνδεσης επιπρόσθετου λάστιχου στον υφιστάμενο αγωγό, με τον οποίο η ίδια τροφοδοτείται με νερό από το φράγμα. Όπως αναφέρεται σε συμφωνητικό έγγραφο, ημερ. 27.5.2014, η Εταιρεία ανέλαβε τις καλλιέργειες του ιδιοκτήτη του εν λόγω αγροκτήματος, όσον αφορά στην άρδευση, συγκομιδή και αγορά των προϊόντων. Το ΤΑΥ, με επιστολή του, ημερ. 10.8.2016, ζήτησε από την Εταιρεία να τερματίσει την παρανομία, επισημαίνοντας ότι η άδεια που της είχε δοθεί είναι για δική της χρήση και μόνο και ότι σε αντίθετη περίπτωση, θα προχωρούσε σε διακοπή της παροχής νερού. Η Εταιρεία, με επιστολή της, ημερ. 19.8.2016, εξήγησε στο ΤΑΥ ότι η μεταφορά νερού γίνεται για άρδευση τεμαχίων σε συγκεκριμένο αγρόκτημα στην περιοχή Δελίκηπου, τη διαχείριση του οποίου ανέλαβε και ζήτησε από το Τμήμα όπως εξετάσει το αίτημά της για παραχώρηση έγκρισης για τη μεταφορά νερού και άρδευσης των υπό αναφορά τεμαχίων. Η Εταιρεία υπέβαλε το ίδιο αίτημα στις 21.9.2016 και στον τέως Υπουργό ΓΑΑΠ, ο οποίος σε χειρόγραφη σημείωσή του επί της επιστολής, έδωσε οδηγίες στον τότε Αν. Διευθυντή του ΤΑΥ για ικανοποίηση του αιτήματος.

Το ΤΑΥ, με επιστολές του, ημερ. 8.3.2017 και 27.3.2017, προς την εν λόγω Εταιρεία, επανέλαβε την υπόδειξή του για αφαίρεση της παράνομης σύνδεσης το συντομότερο δυνατό και όχι αργότερα από το τέλος Μαρτίου του 2017. Ωστόσο, στη συνέχεια, το Τμήμα σε επιστολή του, ημερ. 4.7.2017, προς την Εταιρεία, ανέφερε ότι διενήργησε στις 28.4.2017 επιτόπια επίσκεψη στο αγρόκτημα και αποφάσισε την παραχώρηση έγκρισης στην Εταιρεία, για κάλυψη των αναγκών άρδευσης των υφιστάμενων φυτειών του αγροκτήματος, με μέγιστη συνολική επιτρεπόμενη ετήσια ποσότητα άντλησης νερού που δεν θα υπερβαίνει τα 8.000 κ.μ./χρόνο (μέσω υφιστάμενων γεωτρήσεων και εκτροπής από το φράγμα Λευκάρων), η οποία θα περιλαμβάνεται στην εγκεκριμένη ποσότητα νερού των 200.000 κ.μ./χρόνο που δικαιούται η Εταιρεία από το φράγμα Λευκάρων. Ανέφερε επίσης ότι, για τον σκοπό αυτό, θα πρέπει να εγκατασταθούν και να λειτουργούν ξεχωριστοί υδρομετρητές στις γεωτρήσεις και στον αγωγό εκτροπής από το φράγμα Λευκάρων.

Βάσει των πιο πάνω επισημάναμε τα ακόλουθα:

1. Ο τέως Υπουργός ΓΑΑΠ παραχώρησε έγκριση στο αίτημα της Εταιρείας για μεταφορά νερού από το φράγμα Λευκάρων, για άρδευση των φυτειών της στο υπό αναφορά αγρόκτημα, το οποίο υποβλήθηκε μετά τον εντοπισμό της σχετικής παρανομίας από το ΤΑΥ, με αποτέλεσμα η ενέργεια αυτή να εκλαμβάνεται ως νομιμοποίηση της παράνομης πράξης της Εταιρείας. Επισημάναμε ότι, βάσει του άρθρου 86(2) του περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμου του 2010 (Ν.79(Ι)/2010), ο Υπουργός ΓΑΑΠ δύναται να εξετάζει μόνο έγγραφες προσφυγές από ενδιαφερόμενους έναντι γραπτών αποφάσεων του ΤΑΥ, πράγμα που δεν ίσχυε στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Επισημάναμε επίσης ότι η ενέργεια αυτή είναι αντίθετη με τις διατάξεις των άρθρων 17(6) και 44(2) του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου (Ν.158(Ι)/1999), τα οποία διαλαμβάνουν ότι η διοικητική αρμοδιότητα πρέπει να ασκείται από το όργανο στο οποίο έχει ανατεθεί από τον Νόμο και ότι δεν είναι επιτρεπτέο το αρμόδιο διοικητικό όργανο να αποκαθίσταται ή να κατευθύνεται στην άσκηση της διακριτικής του εξουσίας από άλλο όργανο.

Επεσύραμε επίσης την προσοχή στο γεγονός ότι η έγκριση του τέως Υπουργού ΓΑΑΠ δεν ήταν αιτιολογημένη, σε αντίθεση με τις πρόνοιες του άρθρου 26(1) του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου (Ν.158(Ι)/1999), το οποίο διαλαμβάνει ότι οι διοικητικές πράξεις, οι οποίες εκδίδονται έπειτα από άσκηση διακριτικής εξουσίας, πρέπει να είναι επαρκώς και δεόντως αιτιολογημένες, ιδίως όταν πρόκειται για πράξεις οι οποίες, μεταξύ άλλων, είναι αντίθετες ως προς το περιεχόμενό τους με προηγηθείσα εισήγηση αρμόδιου οργάνου ή είναι αντίθετες με χαραχθείσα πολιτική. Επίσης, το άρθρο 28(1) του ιδίου Νόμου ορίζει ότι, η αιτιολογία μιας διοικητικής πράξης πρέπει να είναι σαφής, ώστε να μην αφήνει αμφιβολίες ως προς το ποιος ήταν ο πραγματικός λόγος που οδήγησε το διοικητικό όργανο στη λήψη της απόφασης.

1. Το Τμήμα, πέραν της αποστολής προειδοποιητικών επιστολών, δεν προώθησε εναντίον της Εταιρείας οποιαδήποτε άλλα μέτρα για άρση της παρανομίας, η οποία εν γνώσει του συντελείτο τουλάχιστον από την ημερομηνία κατά την οποία εντόπισε την παράνομη σύνδεση, δηλαδή την 9.8.2016 μέχρι την 4.7.2017, ημερομηνία κατά την οποία παραχώρησε στην Εταιρεία σχετική έγκριση για τη μεταφορά νερού. Εάν ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι, σύμφωνα με σχετικό συμφωνητικό έγγραφο, η Εταιρεία ανέλαβε τις καλλιέργειες του ιδιοκτήτη του εν λόγω αγροκτήματος, όσον αφορά στην άρδευση, συγκομιδή και αγορά των προϊόντων, τον Μάιο του 2014, η παράνομη δραστηριότητα της Εταιρείας ενδεχομένως να διενεργείτο για σημαντικά μεγαλύτερη περίοδο.

Ζητήσαμε να πληροφορηθούμε τους λόγους για τους οποίους το ΤΑΥ δεν προέβη σε διακοπή της παράνομης σύνδεσης που τοποθέτησε η Εταιρεία και σε επιβολή μέτρων συμμόρφωσης προς αυτήν, σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας. Επίσης, ζητήσαμε να πληροφορηθούμε εάν έχουν τοποθετηθεί υδρομετρητές στις γεωτρήσεις που βρίσκονται στα τεμάχια του αγροκτήματος και στον αγωγό εκτροπής από το φράγμα Λευκάρων και εάν η χρήση του νερού γίνεται βάσει των όρων των αδειών υδροληψίας.

Ο εκτελών καθήκοντα Αν. Διευθυντή του ΤΑΥ μάς πληροφόρησε με επιστολή, ημερ. 22.3.2019, ότι το Τμήμα, λαμβανομένου υπόψη ότι το αγρόκτημα καλλιεργείται από την Εταιρεία, αποφάσισε να παραχωρήσει έγκριση για κάλυψη των αναγκών άρδευσης των υφιστάμενων φυτειών του αγροκτήματος μέσω υφιστάμενης γεώτρησης, με μέγιστη ποσότητα άντλησης νερού 8.000 κ.μ./χρόνο, καθώς και ότι η ποσότητα αυτή περιλαμβάνεται στην ετήσια εγκεκριμένη ποσότητα από το φράγμα Λευκάρων. Μας πληροφόρησε επίσης ότι υπάρχουν υδρομετρητές σε όλες τις γεωτρήσεις της Εταιρείας, καθώς και στο σημείο παροχής νερού από το φράγμα Λευκάρων, ωστόσο το ΤΑΥ, λόγω της μείωσης του προσωπικού, δεν έχει τη δυνατότητα να προβαίνει σε τακτικούς ελέγχους για να παρακολουθεί την τήρηση των όρων άδειας υδροληψίας πολλών χιλιάδων γεωτρήσεων και ότι η συχνότητα καταγραφής των ενδείξεων των υδρομετρητών εξαρτάται από το διαθέσιμο προσωπικό.

Η Υπηρεσία μας θεωρεί ανεπαρκή την απάντηση του Τμήματος, καθότι δεν καταγράφονται οι λόγοι για τους οποίους το Τμήμα δεν εφάρμοσε μέτρα συμμόρφωσης στην παρανομούσα Εταιρεία. Δεδομένης και της σοβαρότητας της παρανομίας, η οποία αφορούσε σε αυθαίρετη τροφοδότηση νερού από ΚΥΕ για τρία περίπου έτη, από τον Μάιο του 2014 μέχρι τον Ιούλιο του 2017, η Υπηρεσία μας θεωρεί απαράδεκτη την ανοχή που επέδειξε το Τμήμα, γεγονός που συμβάλλει αρνητικά στην αποτροπή παρόμοιων συμπεριφορών από άλλους γεωργούς. Επιπρόσθετα, η Υπηρεσία μας διαφώνησε με το επιχείρημα του ΤΑΥ, σύμφωνα με το οποίο δεν μπορούν να διενεργηθούν τακτικοί έλεγχοι για την τήρηση των όρων υδροληψίας λόγω της μείωσης του προσωπικού αφού αυτό μπορεί να γίνεται στοχευμένα, με το υφιστάμενο, μειωμένο προσωπικό, και να επικεντρώνεται στους καταναλωτές υψηλού κινδύνου (π.χ. μεγάλοι καταναλωτές με προηγούμενες παραβάσεις ή/και καταγγελίες, όπως η συγκεκριμένη Εταιρεία).

* + 1. **Συστάσεις.**

Επιπρόσθετα των συστάσεων που καταγράφονται στις παραγράφους 4.1.6 και 4.2.5 της Έκθεσής μας, εισηγηθήκαμε όπως το Τμήμα ετοιμάσει πρόγραμμα επιθεωρήσεων των έργων υδροληψίας, βάσει ανάλυσης κινδύνου, με στόχο τη διενέργεια τακτικών στοχευμένων ελέγχων και έγκαιρου εντοπισμού των περιπτώσεων παρανομίας π.χ. υπέρβασης των ανώτατων ορίων άντλησης νερού, παράνομης σύνδεσης και μεταφοράς νερού, οι οποίες ενδέχεται να επηρεάσουν σε σημαντικό βαθμό την κατάσταση των υπόγειων υδροφορέων.

# 5. Γενικά συμπεράσματα

**5.1** Από τη διερεύνηση των καταγγελιών διαφάνηκε ότι αυτές ευσταθούσαν και ότι η Εταιρεία παρανομούσε διαχρονικά, όσον αφορά στην άρδευση των φυτειών της στις περιοχές Μοναγρούλι και Δελίκηπου, κατά παράβαση των άρθρων 82 και 111 του περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμου του 2010 (Ν.79(Ι)/2010). Συγκεκριμένα, διαφάνηκε ότι η Εταιρεία, για περίοδο τουλάχιστον μεγαλύτερη των τριών ετών, από τις 13.7.2015 που έγινε η καταγραφή από το ΤΑΥ των ενδείξεων άντλησης των γεωτρήσεών της, μέχρι και τις 11.1.2019, όταν το ΤΑΥ εξέδωσε τις νέες άδειες υδροληψίας για τις γεωτρήσεις της, αντλούσε σημαντικά μεγαλύτερες ποσότητες νερού, από τις ανώτατες εγκεκριμένες, από τις γεωτρήσεις της στο Μοναγρούλι, με αποτέλεσμα να τεθεί σε κίνδυνο η ζώνη υδροφορίας της περιοχής. Επίσης, το 2018 το ΤΑΥ διαπίστωσε ότι η Εταιρεία μετέφερε παράνομα νερό από τις γεωτρήσεις της για άρδευση νέων φυτειών στο Μοναγρούλι, κατά παράβαση των όρων αδειών υδροληψίας των γεωτρήσεών της, καθώς και ότι το 2016 η Εταιρεία μετέφερε νερό σε συγκεκριμένο αγρόκτημα στον Δελίκηπο για την άρδευση των φυτειών της, μέσω παράνομης σύνδεσης επιπρόσθετου λάστιχου σε υφιστάμενο αγωγό, με τον οποίο η ίδια τροφοδοτείτο με νερό από το φράγμα Λευκάρων.

**5.2** Παρά τη σοβαρότητα των παρανομιών της Εταιρείας και του γεγονότος ότι αυτές διενεργούνταν διαχρονικά και αφορούσαν σε πολύ σημαντικές ποσότητες νερού, το ΤΑΥ δεν έλαβε οποιαδήποτε μέτρα εναντίον της, βάσει του άρθρου 112 του περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμου του 2010 π.χ. λήψη νομικών μέτρων ή οποιαδήποτε άλλα μέτρα συμμόρφωσης π.χ. μόλωση γεωτρήσεων.

**5.3** Διαφάνηκε ότι, παρόλο που οι αρχικές απόψεις του ΤΑΥ, σε σχέση με το αίτημα της Εταιρείας για μεταφορά νερού από το φράγμα Λευκάρων, για την άρδευση των φυτειών της στον Κόρνο, ήταν αρνητικές, στη συνέχεια, κατόπιν συνεννόησης με τον τότε Υπουργό ΓΑΑΠ, διαφοροποιήθηκαν. Παρατηρήσαμε επίσης ότι, η μέγιστη ετήσια ποσότητα νερού ύψους 200.000 κ.μ. που εγκρίθηκε, δεν βασιζόταν σε αίτημα της Εταιρείας, αλλά υπολογίστηκε από το ΤΑΥ, ενώ τα στοιχεία και οι εξηγήσεις που μας δόθηκαν σε σχέση με τον υπολογισμό αυτό, ήταν ανεπαρκή.

**5.4** Παρατηρήσαμε ότι οι εγκεκριμένες ποσότητες νερού που παραχωρήθηκαν στην Εταιρεία από το φράγμα Λευκάρων κατά τα έτη 2014, 2015 κα 2016 ήταν πολύ μεγαλύτερες από αυτές που διαφάνηκε ότι είχε πραγματικά ανάγκη και κατανάλωνε η Εταιρεία. Αυτό ενδεχομένως να συνιστά προνομιακή μεταχείριση έναντι των υπόλοιπων γεωργών, αφού σε περίπτωση καθολικής μείωσης της ποσότητας νερού που παραχωρείται στους γεωργούς, για σκοπούς άρδευσης, πρακτική που συνηθίζεται ιδιαίτερα σε περιόδους ανομβρίας, η άρδευση των φυτειών που διατηρεί η Εταιρεία στον Κόρνο δεν θα επηρεαστεί ουσιαστικά.

**5.5** Ο τέως Υπουργός ΓΑΑΠ ενέκρινε ιεραρχική προσφυγή της Εταιρείας, έναντι απόφασης του ΤΑΥ και παραχώρησε έγκριση στην Εταιρεία για ανόρυξη γεώτρησης σε περιοχή υδροφορέα που έχει χαρακτηριστεί ποσοτικά ως υπεραντλούμενος ή/και υποβαθμισμένος, με βάση σχετικές μελέτες. Στην απόφασή του ο τέως Υπουργός ΓΑΑΠ δεν αιτιολόγησε επαρκώς τους λόγους για τους οποίους αυτή ήταν αντίθετη ως προς την προηγηθείσα εισήγηση του ΤΑΥ, κατά παράβαση των προνοιών του άρθρου 26 του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου.

Επίσης εύλογα ερωτηματικά προκύπτουν από την απόφαση του ΤΑΥ για αναστολή της λήψης νομικών μέτρων εναντίον της Εταιρείας, λόγω της παράνομης υπέρβασης των εγκεκριμένων ποσοτήτων άντλησης νερού από τις γεωτρήσεις της στο Μοναγρούλι, μόλις δέκα ημέρες μετά που έλαβε οδηγία από τον τέως Υπουργό ΓΑΑΠ για εξέταση αιτήματός της σχετικά με το πιο πάνω θέμα, με μόνη προϋπόθεση την εκπόνηση σχετικής μελέτης εκτίμησης της αειφόρου απόδοσης των γεωτρήσεών της και παρά το γεγονός ότι η Εταιρεία συνέχιζε στο μεταξύ την υπεράντληση νερού από τις υπό αναφορά γεωτρήσεις.

Επίσης, παρατηρήσαμε ότι ο τέως Υπουργός ΓΑΑΠ παραχώρησε έγκριση στο αίτημα της Εταιρείας για μεταφορά νερού από το φράγμα Λευκάρων, για άρδευση των φυτειών της σε συγκεκριμένο αγρόκτημα, το οποίο υποβλήθηκε μετά τον εντοπισμό σχετικής παρανομίας της Εταιρείας από το ΤΑΥ, που στην ουσία αποτελούσε νομιμοποίηση της παράνομης πράξης της Εταιρείας. Επισημάναμε ότι, βάσει του άρθρου 86 του περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμου του 2010, ο Υπουργός ΓΑΑΠ δύναται να εξετάζει μόνο έγγραφες προσφυγές από ενδιαφερόμενους έναντι γραπτών αποφάσεων του ΤΑΥ, πράγμα που δεν ίσχυε στη συγκεκριμένη περίπτωση. Επισημάναμε, επίσης, ότι η ενέργεια αυτή είναι αντίθετη με τις διατάξεις των άρθρων 17(6) και 44(2) του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου (Ν.158(Ι)/1999), τα οποία διαλαμβάνουν ότι η διοικητική αρμοδιότητα πρέπει να ασκείται από το όργανο στο οποίο έχει ανατεθεί από τον Νόμο και ότι δεν είναι επιτρεπτό το αρμόδιο διοικητικό όργανο να αποκαθίσταται ή να κατευθύνεται στην άσκηση της διακριτικής του εξουσίας από άλλο όργανο.

Οι πιο πάνω ενέργειες του τέως Υπουργού ΓΑΑΠ δημιουργούν εύλογους προβληματισμούς για την ευνοϊκή μεταχείριση που τύγχανε η Εταιρεία.

Επισημαίνουμε ότι, από στοιχεία που εντοπίσαμε στο διαδίκτυο, προκύπτει ότι ο ένας εκ των δύο μετόχων της Εταιρείας διετέλεσε Αντιπρόεδρος αγροτικής οργάνωσης, η οποία πρόσκειται στον πολιτικό χώρο από τον οποίο προερχόταν ο τέως Υπουργός ΓΑΑΠ.

# Γενικές συστάσεις

**6.1**  Υποδείξαμε όπως το Τμήμα εφαρμόζει σε όλες τις περιπτώσεις παρανομιών τα ενδεικνυόμενα μέτρα συμμόρφωσης που προνοούνται από τη νομοθεσία π.χ. αποστολή προειδοποιητικής επιστολής και επανάληψη του ελέγχου για επιβεβαίωση της συμμόρφωσης, μόλωση της γεώτρησης με έξοδα του παρανομούντα, λήψη νομικών μέτρων.

**6.2** Λόγω του εύρους των δραστηριοτήτων της Εταιρείας, το οποίο συνεπάγεται την άντληση πολύ μεγάλων ποσοτήτων νερού, για άρδευση των φυτειών που διατηρεί σε παγκύπρια βάση, αλλά και του ιστορικού της σχετικά με παράνομες τροφοδοτήσεις νερού άρδευσης, η Υπηρεσία μας εισηγήθηκε όπως το Τμήμα επιθεωρεί τακτικά τις γεωτρήσεις της Εταιρείας, έτσι ώστε να εντοπίζει έγκαιρα περιπτώσεις υπέρβασης των ανώτατων ορίων άντλησης ή/και παράνομης μεταφοράς νερού άρδευσης.

Για τους πιο πάνω λόγους εισηγηθήκαμε επίσης όπως το Τμήμα διερευνήσει τον τρόπο άρδευσης φυτειών της Εταιρείας, οι οποίες δεν αρδεύονται από αδειοδοτημένες γεωτρήσεις, έτσι ώστε να διαπιστώσει τον τρόπο άρδευσής τους.

**6.3** Εισηγηθήκαμε περαιτέρω όπως το Τμήμα επαναξιολογήσει τις πραγματικές ποσότητες νερού που χρειάζεται η εν λόγω Εταιρεία για άρδευση των φυτειών που καλλιεργεί στον Κόρνο και αφού λάβει υπόψη, τόσο την υδατική κατάσταση του φράγματος, όσο και τα αιτήματα των υπόλοιπων ενδιαφερόμενων γεωργών, για εξασφάλιση νερού από το φράγμα Λευκάρων, να υπολογίσει τη μέγιστη ετήσια ποσότητα νερού που θα κατανεμηθεί στην Εταιρεία.

**6.4** Επιπρόσθετα, εισηγηθήκαμε όπως το Τμήμα ετοιμάσει πρόγραμμα επιθεωρήσεων των έργων υδροληψίας, βάσει ανάλυσης κινδύνου, με στόχο τη διενέργεια τακτικών στοχευμένων ελέγχων και έγκαιρου εντοπισμού των περιπτώσεων παρανομίας π.χ. υπέρβασης των ανώτατων ορίων άντλησης, παράνομης σύνδεσης και μεταφοράς νερού, οι οποίες ενδέχεται να επηρεάσουν σε σημαντικό βαθμό την κατάσταση των υπόγειων υδροφορέων.

# ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

## Παράρτημα 1

**Ιστορικό γεγονότων όπως καταγράφεται στην έκθεση για τη δραστηριοποίηση της Εταιρείας στο Μοναγρούλι, που ετοιμάστηκε στις 30.8.2018 από την Επαρχιακό Μηχανικό του Γραφείου ΤΑΥ Λεμεσού.**

* Στις 14.4.2014 το ΤΑΥ απέρριψε αίτημα της Εταιρείας για έκδοση αδειών ανόρυξης γεωτρήσεων στα τεμάχια 198 και 199 του Φ/Σχ. 54/16 W2, λόγω του ότι τα σημεία για τα οποία έγινε η αίτηση βρίσκονται σε περιοχή του υδροφορέα με αρ. CY-19-Τρόοδος και έχουν χαρακτηριστεί ποσοτικά ως υπεραντλούμενα ή/και υποβαθμισμένα, βάσει μελετών που έγιναν για την κατάσταση των υδάτινων σωμάτων. Επιπρόσθετα, οι γεωτρήσεις που προτίθετο να ανορύξει η Εταιρεία βρίσκονταν σε απόσταση μόλις 114 μ. και 162 μ. η κάθε μία, από κοινοτικές γεωτρήσεις της υδατοπρομήθειας Πύργου. Συναφώς γίνεται αναφορά στο γεγονός ότι το ΤΑΥ στις 8.3.2012 είχε παραχωρήσει έγκριση στην Εταιρεία για μεταφορά νερού από τη γεώτρηση με αρ. 75.20 στα εν λόγω τεμάχια, με όριο αντλούμενης ποσότητας στα 15.000 κ.μ./χρόνο από 10.000 κ.μ./χρόνο που ήταν προηγουμένως. Αναφέρεται, επίσης, ότι το Υπουργείο ΓΑΑΠ στις 29.6.2015 ενέκρινε προσφυγή της Εταιρείας, έναντι της άρνησης του ΤΑΥ για έκδοση των εν λόγω αδειών ανόρυξης και παραχώρησε άδεια για νέα ανόρυξη στο τεμάχιο με αρ. 198, με μέγιστη επιτρεπόμενη ποσότητα άντλησης τα 8.000 κ.μ./χρόνο και παράλληλα επέτρεψε τη μεταφορά νερού στο τεμάχιο με αρ. 199.
* Το Επαρχιακό Γραφείο ΤΑΥ Λεμεσού κατέγραψε τις ακόλουθες αντλήσεις που διενήργησε η Εταιρεία κατά τα έτη 2015, 2016, 2017 και 2018 και ενημέρωσε κατάλληλα τον Διευθυντή του Τμήματος:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Εγκεκριμένες και πραγματικές αντλήσεις από τις γεωτρήσεις της Εταιρείας  στην περιοχή Μοναγρούλι | | | | | | |
|  | **8.7.2014-13.7.2015** | | **9.12.2015-29.8.2016** | | **30.8.2017-2.8.2018** | |
|  | **Εγκεκριμένη ποσότητα άντλησης**  **(κ.μ./χρόνο)** | **Πραγματική ποσότητα άντλησης**  **(κ.μ.)** | **Εγκεκριμένη ποσότητα άντλησης**  **(κ.μ./χρόνο)** | **Πραγματική ποσότητα άντλησης**  **(κ.μ.)** | **Εγκεκριμένη ποσότητα άντλησης**  **(κ.μ./χρόνο)** | **Πραγματική ποσότητα άντλησης**  **(κ.μ.)** |
| 75.10  75.48 | 10.000 | 125.000 | 10.000 | 144.679 | 10.000 | 124.641 |
| 75.20 | 15.000 | 50.000 | 15.000 | 42.904 | 15.000 | 43.691 |
| 75.39  75.47 | 12.000 | 19.359 | 12.000 | 21.348 | 12.000 | - |

* Στις 30.7.2015, η Εταιρεία ζήτησε αύξηση του ορίου της ποσότητας άντλησης από τη γεώτρηση με αρ. 75.20 από 15.000 κ.μ./χρόνο σε 50.000 κ.μ./χρόνο και από τις γεωτρήσεις με αρ. 75.10 και 75.48, από 10.000 κ.μ./χρόνο συνολικά και από τις δύο, σε 100.000 κ.μ./χρόνο. Στις 6.8.2015, ο Διευθυντής του ΤΑΥ ζήτησε από την Εταιρεία να προσκομίσει υδρολογική μελέτη που να αποδεικνύεται ότι δεν επηρεάζεται η αειφορία του υδροφορέα με τις αντλήσεις που αιτούνται. Η Εταιρεία κατέθεσε την εν λόγω μελέτη στο ΤΑΥ σχεδόν δύο χρόνια αργότερα, στις 15.11.2017, η οποία κατέδειξε ότι η παρούσα άντληση άγγιζε τα όρια της αειφορίας και η άντληση πέραν των 100.000 κ.μ./χρόνο και από τις τρεις γεωτρήσεις (75.10, 75.48 και 75.20) θα έθετε σε κίνδυνο τη ζώνη υδροφορίας.
* Στις 19.9.2016, το ΤΑΥ ενημέρωσε την Εταιρεία ότι προτίθεται να προβεί στη λήψη δικαστικών μέτρων εναντίον της, λόγω της συνεχιζόμενης υπεράντλησης και έθεσε προθεσμία υποβολής της υπό αναφορά υδρολογικής μελέτης τις 3.10.2016.
* Στις 9.1.2017, το ΤΑΥ καταχώρισε ποινική δίωξη εναντίον της Εταιρείας και στις 30.5.2017 η Εταιρεία, με επιστολή της απευθύνθηκε στον τέως Υπουργό ΓΑΑΠ, αναφερόμενη στην καταχώριση ποινικής δίωξης εναντίον της. Το ΤΑΥ, με επιστολή του, ημερ. 5.7.2017, ζήτησε από τον Γενικό Εισαγγελέα να αναστείλει τη δικαστική διαδικασία εναντίον της Εταιρείας, καθότι αυτή προχώρησε με την εκπόνηση της υπό αναφορά υδρολογικής μελέτης.
* Επίσης, στις 20.11.2017 το ΤΑΥ εντόπισε ότι η Εταιρεία μετέφερε παράνομα νερό από γειτονική γεώτρηση για την άρδευση φυτειών που καλλιεργούσε σε τέσσερα τεμάχια στην περιοχή Παρεκκλησιάς.
* Στις 26.2.2018, το ΤΑΥ συγκάλεσε σύσκεψη με την Εταιρεία, κατά την οποία η Εταιρεία δεσμεύτηκε να εγκαταλείψει τις δραστηριότητες στην περιοχή Παρεκκλησιάς (το οποίο και έπραξε) και συμφωνήθηκε να μελετηθεί το θέμα των αναγκών της για παροχή νερού άρδευσης στο Μοναγρούλι, οι οποίες να μην υπερβαίνουν τα 100.000 κ.μ./χρόνο που κατέδειξε η υδρολογική μελέτη ως μέγιστη ποσότητα άντλησης στην εν λόγω περιοχή.
* Η Επαρχιακός Μηχανικός, λαμβανομένου υπόψη των πιο πάνω, ζήτησε οδηγίες από τον Διευθυντή του ΤΑΥ όσον αφορά:

**-** στον καθορισμό του ορίου αντλούμενης ποσότητας νερού από τις γεωτρήσεις με αρ. 75.10, 75.48 και 75.20 και της έκδοσης αδειών υδροληψίας για τις γεωτρήσεις αυτές,

**-** στη λήψη απόφασης σχετικά με αίτημα της Εταιρείας για άδεια ανόρυξης νέας γεώτρησης στο τεμάχιο με αρ. 14, Φ/Σχ. 54/16 W2,

**-** στο κατά πόσο το Τμήμα θα έπρεπε να επανενεργοποιήσει τις νομικές διαδικασίες εναντίον της Εταιρείας για το θέμα της συνεχιζόμενης υπεράντλησης από τις γεωτρήσεις της, παρά τις συστάσεις αυτού και

**-** στην απάντηση προς τους 11 ιδιοκτήτες γης στο Μοναγρούλι για την καταγγελία που είχαν υποβάλει προς το Τμήμα στις 25.7.2018.

Επίσης, η υπό αναφορά Επαρχιακός Μηχανικός, με σχετική επιστολή της, ημερ. 5.10.2018, προς τον εκτελούντα καθήκοντα Αν. Διευθυντή του ΤΑΥ, επισήμανε ότι το Επαρχιακό Γραφείο ΤΑΥ Λεμεσού συνεχίζει να γίνεται δέκτης καταγγελιών από πολίτες της περιοχής Πύργου και Μοναγρούλι, των οποίων η άρδευση των φυτειών τους επηρεάστηκε από την ανεξέλεγκτη άντληση και μεταφορά νερού από την Εταιρεία σε διάφορα τεμάχια, καθώς επίσης ότι μέχρι εκείνη τη στιγμή δεν είχε λάβει οδηγίες για χειρισμό των θεμάτων που είχε θέσει στην προηγούμενη επιστολή της, ημερ. 30.8.2018.

* Ο εκτελών καθήκοντα Αν. Διευθυντή του ΤΑΥ, σε σχετική απαντητική του επιστολή, ημερ. 10.12.2018, παρέθεσε τις ακόλουθες απαντήσεις/οδηγίες στα ερωτήματα που έθεσε η εν λόγω Επαρχιακός Μηχανικός στην επιστολή της, ημερ. 30.8.2018:

**-** Το Επαρχιακό Γραφείο ΤΑΥ Λεμεσού να εκδώσει άδεια υδροληψίας για τις γεωτρήσεις με αρ. 75.10, 75.48 και 75.20.

**-** Εγκρίνεται η παραχώρηση άδειας ανόρυξης νέας γεώτρησης στο τεμάχιο με αρ. 14, Φ/Σχ. 54/16 W2, σε αντικατάσταση της υφιστάμενης γεώτρησης με αρ. 75.20, υπό τον όρο ότι η γεώτρηση που θα αντικατασταθεί θα παραμείνει ανοικτή χωρίς αντλητικά μηχανήματα και θα χρησιμοποιείται μόνο για παρακολούθηση της στάθμης.

Η μέγιστη επιτρεπόμενη ποσότητα άντλησης νερού, από τις υπό αναφορά τέσσερεις γεωτρήσεις, να μην υπερβεί τα 100.000 κ.μ./χρόνο.

**-** Λαμβανομένου υπόψη ότι η Εταιρεία, σε ένα χρόνο, άντλησε 168.332 κ.μ. νερού, ενώ οι άδειες που είχε επέτρεπαν μόνο 25.000 κ.μ./χρόνο, καθώς και ότι η υδρολογική μελέτη που υπέβαλε η Εταιρεία κατέδειξε ότι η αειφόρος άντληση νερού δεν πρέπει να ξεπεράσει τα 100.000 κ.μ./χρόνο, το Επαρχιακό Γραφείο ΤΑΥ Λεμεσού να αποστείλει προειδοποιητική επιστολή στην Εταιρεία με την οποία να γίνεται σύσταση ότι σε περίπτωση μη συμμόρφωσης ο Διευθυντής του ΤΑΥ αυτεπάγγελτα δύναται να ακυρώσει τις άδειες. Να ζητείται επίσης από αυτή η προσκόμιση προγράμματος άρδευσης (είδος και έκταση φυτειών) που να καταδεικνύει ότι η άντληση νερού δεν θα υπερβεί το όριο των 100.000 κ.μ./χρόνο.

**-** Αναφορικά με την καταγγελία των ιδιοκτητών γης στο Μοναγρούλι, αναφέρει ότι, και με οδηγίες του Υπουργού, οι καταγγέλλοντες απλώς αναφέρουν τη λέξη «υπεράντληση», χωρίς να παρουσιάζουν καμία ένδειξη για του λόγου το αληθές. Επίσης, αναφέρει όπως το Επαρχιακό Γραφείο ΤΑΥ Λεμεσού ετοιμάσει απαντητική επιστολή, στην οποία να αναφέρεται μόνο ότι το ΤΑΥ, στο πλαίσιο των δυνατοτήτων του, παρακολουθεί την κατάσταση της υδροφορίας και λαμβάνει οποιαδήποτε μέτρα κρίνει ότι χρειάζονται.

* Η Επαρχιακός Μηχανικός, με επιστολή, ημερ. 11.1.2019, ενημέρωσε την Εταιρεία για την έκδοση των σχετικών αδειών υδροληψίας για τις γεωτρήσεις με αρ. 75.10, 75.48 και 75.20 και για την έκδοση άδειας έργου υδροληψίας νέας γεώτρησης με αρ. 75.126, σε αντικατάσταση της υφιστάμενης με αρ. 75.20, καθώς επίσης απέστειλε απαντητική επιστολή ιδίας ημερομηνίας προς τους 11 καταγγέλλοντες ιδιοκτήτες γης στο Μοναγρούλι, σύμφωνα με τις υπό αναφορά οδηγίες του εκτελούντα καθήκοντα Αν. Διευθυντή του Τμήματος.

## Παράρτημα 2 - Αρδευόμενες εκτάσεις της Εταιρείας που βρίσκονται πολύ εκτός της αρδευόμενης περιοχής του φράγματος Λευκάρων

