



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ
ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Γραφείο Γενικής Διευθύντριας

Αρ. Φακ.: 23.01.063.024-2022

17 Νοεμβρίου 2022

Αξιότιμοι κύριοι Βουλευτές,

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ασκώντας τις εξουσίες που του χορηγούνται δυνάμει του άρθρου 51.1 του Συντάγματος ανέπεμψε τον «περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Δικαστές και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικό) Νόμο του 2022», για επανεξέταση με σχετική επιστολή του προς την Πρόεδρο της Βουλής με ημερομηνία 17 Νοεμβρίου 2022.

Η επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας λήφθηκε την 17^η Νοεμβρίου 2022. Αντίγραφο της πιο πάνω επιστολής επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας.

Όπως είναι γνωστό, με βάση την παράγραφο 3 του άρθρου 51 του Συντάγματος η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει επί αναπεμφέντος θέματος εντός 15 ημερών από της αναπομπής.

Τασούλα Ιερωνυμίδου
Γενική Διευθύντρια
Βουλής των Αντιπροσώπων





ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

17/11/2022

ΠΡΟΕΑΡΙΚΟ ΜΕΓΑΡΟ

Ο Πρόεδρος

Αρ. Φακ.: 30.02.005.002.068

17 Νοεμβρίου 2022

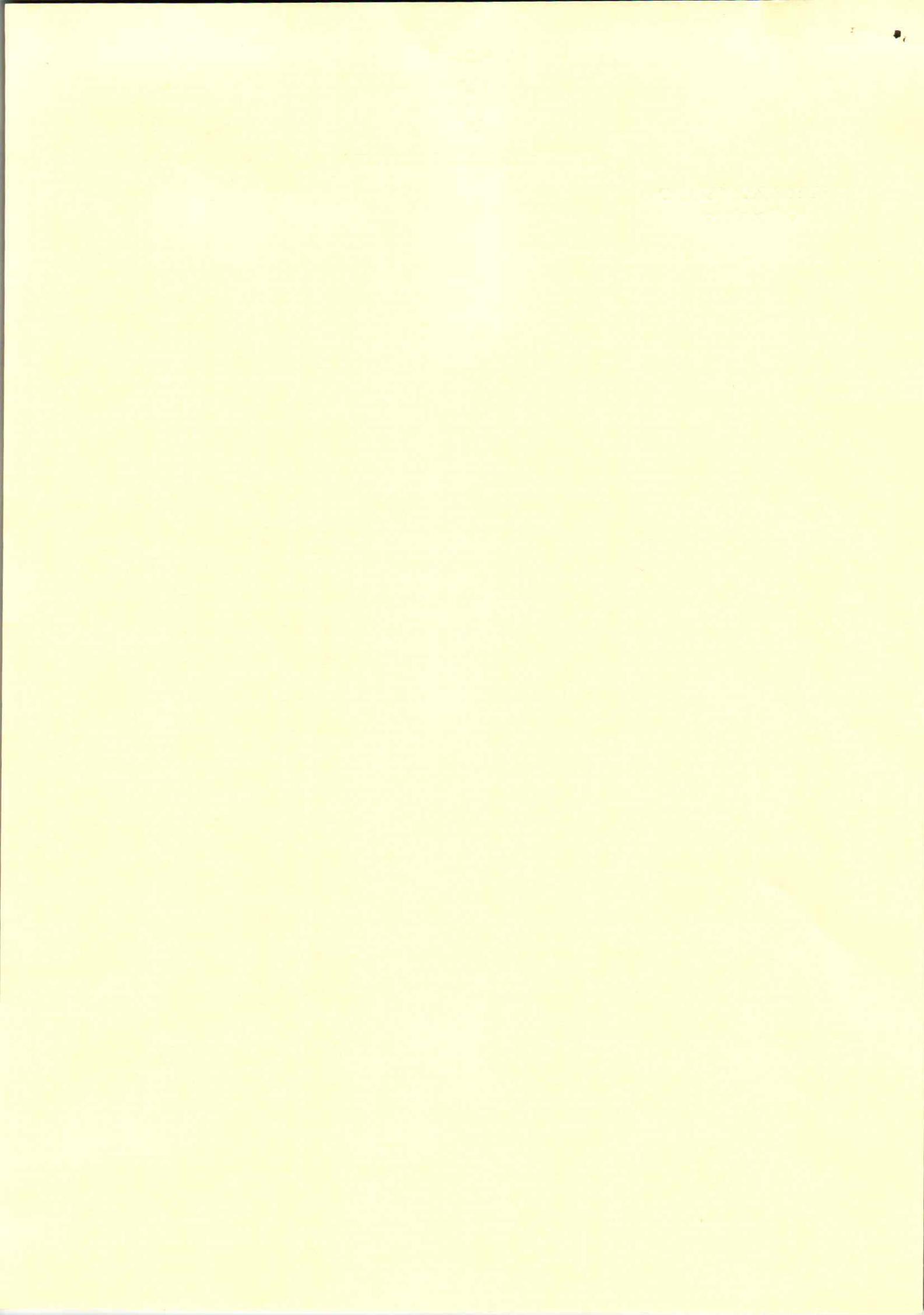
Κυρίαν Αννίτα Δημητρίου
Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων
Βουλή των Αντιπροσώπων
Λευκωσία

Ασκώντας τις εξουσίες μου δυνάμει του Άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Δημοκρατίας, αναπέμπω στη Βουλή των Αντιπροσώπων για επανεξέταση τον «ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Δικαστές και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημοσίου Τομέα (Τροποποιητικό) Νόμο του 2022», που ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων την 3η Νοεμβρίου, 2022 και κοινοποιήθηκε¹ στο Γραφείο μου την 10^η Νοεμβρίου, 2022 για να εκδοθεί με δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας δυνάμει του Άρθρου 52 του Συντάγματος της Δημοκρατίας.

Οι λόγοι της Αναπομπής είναι οι ακόλουθοι:

1. Με τον υπό Αναπομπή Νόμο σκοπείται, μεταξύ άλλων, η ένταξη των αφυπηρετήσαντων Δικαστών και του Γενικού και Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα στις πρόνοιες του περί Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημοσίου Τομέα Νόμου, Ν.114(I)/2007 και κατ'επέκταση να υποχρεούνται να υποβάλουν αίτηση στην ειδική Επιτροπή για την πρόθεσή τους να αναλάβουν οποιαδήποτε εργασία σε συγκεκριμένο εργοδότη στον ιδιωτικό τομέα εντός των πρώτων δύο ετών από την ημερομηνία αφυπηρέτησης ή τερματισμού της υπηρεσίας ή της θητείας τους.

¹ Δια της επιστολής της Γενικής Διευθύντριας Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. 23.02.063.024-2022 και ημερ. 10.11.2022.



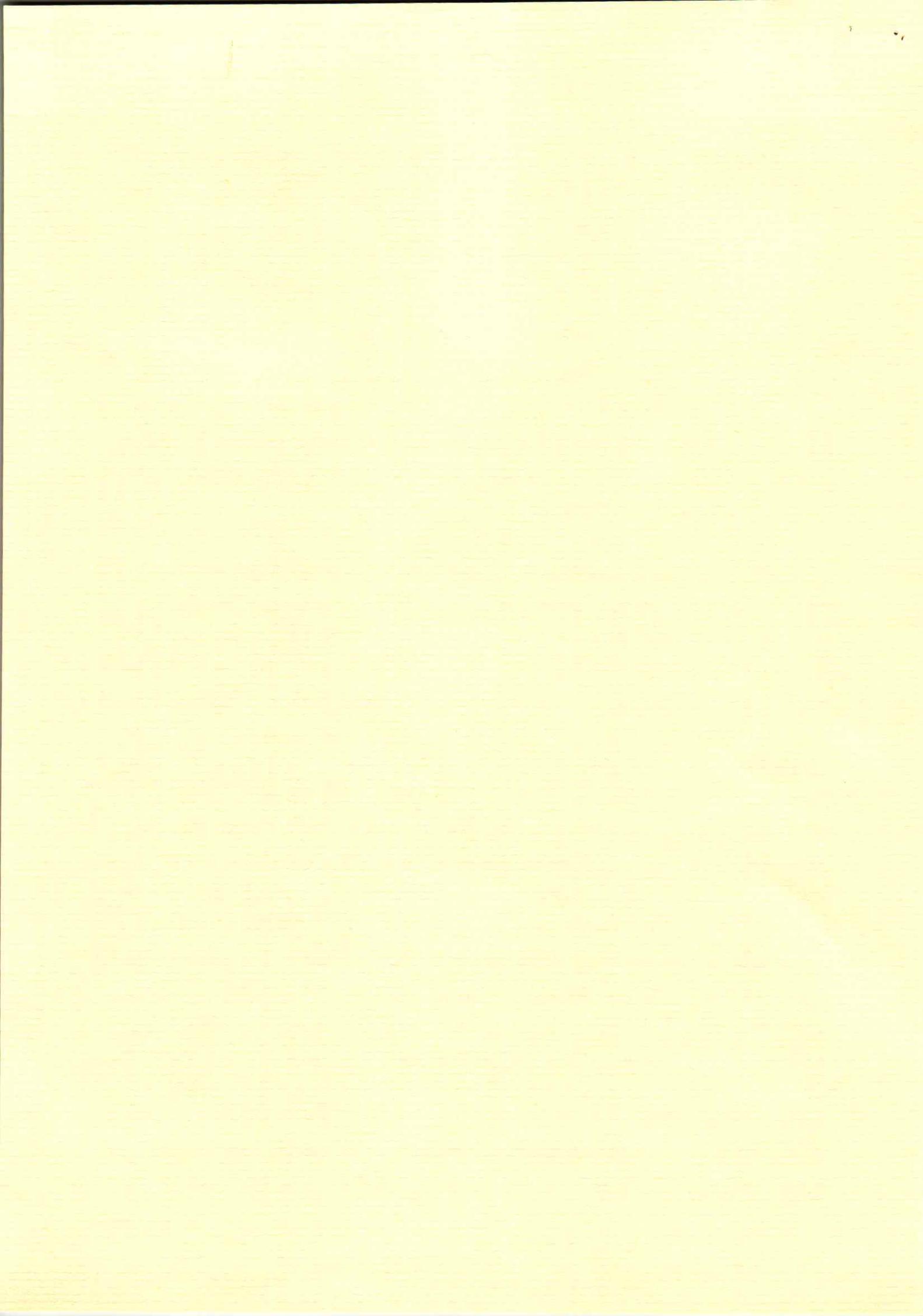


2. Η συμπερίληψη των Δικαστών στο πεδίο εφαρμογής του Νόμου προσκρούει στις πρόνοιες του Άρθρου 158.3 του Συντάγματος. Παρομοίως αυτό ισχύει και για την περίπτωση του Γενικού Εισαγγελέα και Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα αφού υπηρετούν με βάση τους ίδιους όρους όπως οι δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου σύμφωνα με τις πρόνοιες του Άρθρου 112.4 του Συντάγματος.

3. Το Άρθρο 158.3 του Συντάγματος προβλέπει τα εξής:

«Νόμος θέλει προβλέψει περί της αντιμισθίας και των άλλων όρων υπηρεσίας των δικαστών των κατά την πρώτην παράγραφον του παρόντος άρθρου ιδρυθησομένων δικαστηρίων. Η αντιμισθία και οι λοιποί όροι υπηρεσίας οιουδήποτε δικαστού δεν δύναται να μεταβληθώσι δυσμενώς δι' αυτόν μετά τον διορισμόν αυτού.».

4. Κατά τον χρόνο διορισμού των Δικαστών, του Γενικού και Βοηθού Εισαγγελέα, δεν υφίσταντο οι υποχρεώσεις που επιβάλλει τώρα ο υπό Αναπομπή Νόμος οι οποίες υποχρεώσεις μεταβάλλουν δυσμενώς τους όρους εργοδότησης τους αφού κατά τον χρόνο διορισμού τους αποδέχθηκαν όρους εργοδότησης στους οποίους δεν περιλαμβανόταν τέτοια υποχρέωση υποβολής αιτήματος στην ανεξάρτητη ειδική επιτροπή η οποία εφαρμόζει το Ν. 114(I)/2007. Τέτοια μεταβολή των όρων εργοδότησης κατά τον τρόπο που τις επιβάλλει ο υπό Αναπομπή Νόμος στους εν ενεργείᾳ Δικαστές, Γενικό και Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα, δεν μπορεί παρά να κριθεί αντισυνταγματική κατά τον τρόπο που έχουν κριθεί οι εκ των υστέρων μεταβολές των όρων εργοδότησης των Δικαστών όπως στην υπόθεση **Αλέξανδρος Φυλακτού κ.ά v. Κυπριακής Δημοκρατίας**, (2013) 3 Α.Α.Δ. 565, στην οποία αποφασίστηκε ότι οι πρόνοιες των περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων Εργοδοτουμένων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμων (Ν.112(I)/2011 και 193(I)/2011) και των περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων των Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Νόμων (Ν.113(I)/2011 και 191(I)/2011) ήταν αντισυνταγματικές, στο μέτρο που αφορούν σε αποκοπές από τους μισθούς των Δικαστών. Κατά παρόμοιο τρόπο κρίθηκε και η απόφαση **Παπαδοπούλου v. Κυπριακής Δημοκρατίας, Υπόθεση αρ. 620/2014** ημερομηνίας 19.12.2018 με την οποία κρίθηκε ότι η αποκοπή του χρέους αναλογικής

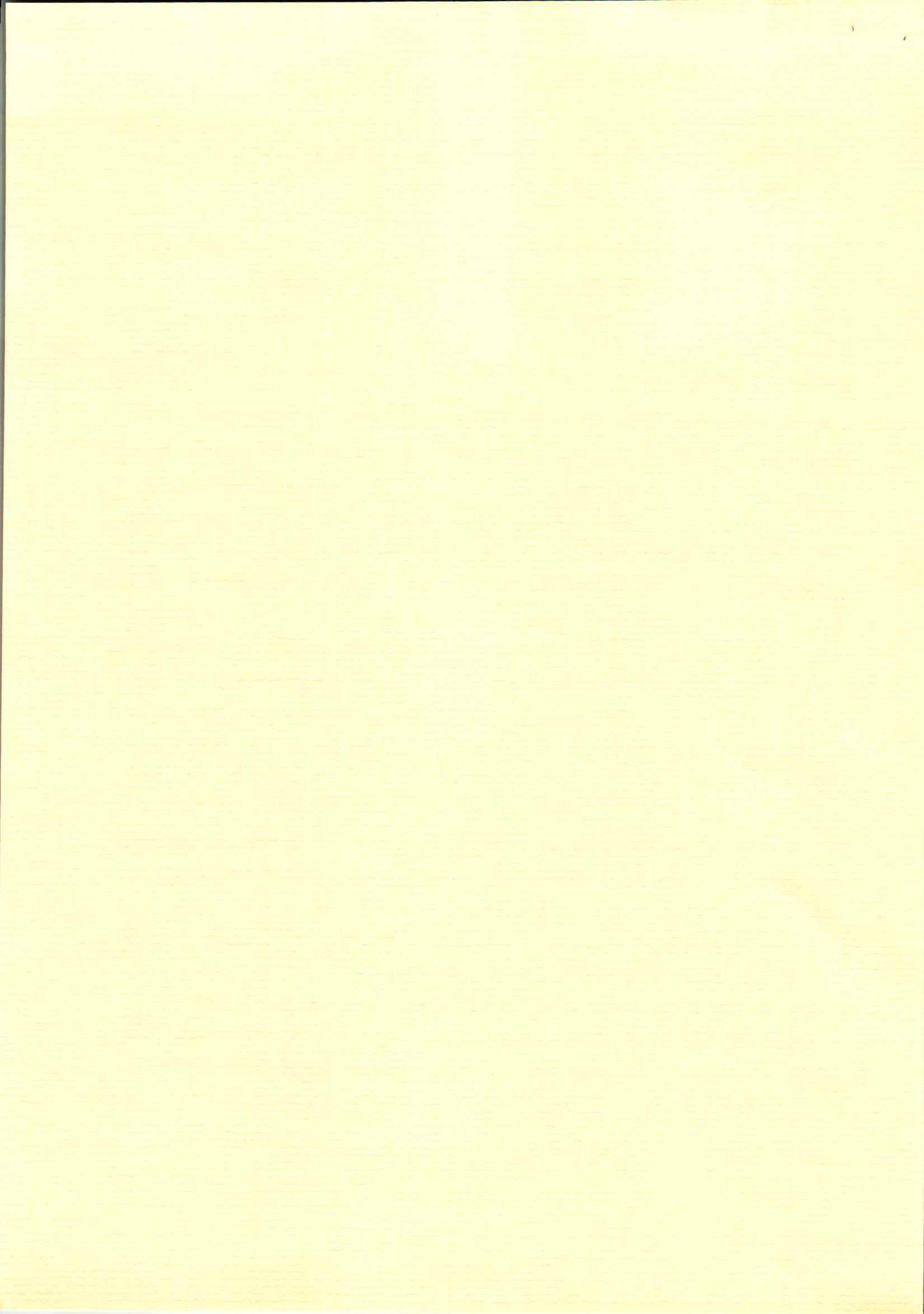




σύμβασης από τους μισθούς ή τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα των Δικαστών ήταν αντισυνταγματική καθότι παραβίαζε το άρθρο 158.3 του Συντάγματος.

5. Η εν λόγω ρύθμιση αποτελεί επέμβαση στον τομέα της αποκλειστικής αρμοδιότητας και δικαιοδοσίας της δικαστικής εξουσίας κατά παράβαση της αρχής της διάκρισης των εξουσιών. Ο τρόπος ρύθμισης ελέγχου της εργασίας των Δικαστών μετά την αφυπηρέτηση τους είναι ζήτημα αμιγώς δικαστικό και θα πρέπει να επαφίεται στην απόλυτη και άνευ οποιουδήποτε επηρεασμού κρίση της δικαστικής εξουσίας να ρυθμίσει το ζήτημα αυτό. Κατ' αυτό τον τρόπο υπάρχει παραβίαση της Αρχής της Διάκρισης των Εξουσιών η οποία είναι όχι μόνο διάχυτη στο συνταγματικό στερέωμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά έχει πλειστάκις αναγνωρισθεί και επιβεβαιωθεί ως η αναγκαία υποστύλωση της πολιτειακής λειτουργίας (**Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων (Αρ. 1) (2009) 3 Α.Α.Δ. 23** και **Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων, Αναφορά Αρ. 3/2014, ημερ. 31.10.2014**).

Η αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών απαγορεύει και αποκλείει την άσκηση ή την ανάληψη εξουσίας εκτός της σφαίρας της αντίστοιχης αρμοδιότητας εκάστης εκ των τριών πολιτειακών εξουσιών, (**Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων (Αρ. 3) (1994) 3 Α.Α.Δ. 93**). Το πεδίο λειτουργίας των τριών πολιτειακών εξουσιών διαχωρίζεται αυστηρά και αποκλείεται η ανάληψη ή η άσκηση οποιασδήποτε αρμοδιότητας από οποιαδήποτε από τις τρεις εξουσίες που δεν αποδίδεται σ' αυτήν από το Σύνταγμα ή δεν εμπίπτει στο πεδίο της λειτουργίας της λόγω των εγγενών χαρακτηριστικών της. Το κριτήριο για την ταξινόμηση των κρατικών λειτουργιών, όπου αυτές δεν κατανέμονται ρητά από το Σύνταγμα, είναι ουσιαστικό και συναρτάται με τα εγγενή χαρακτηριστικά και την εσώτερη φύση τους (**Diagoras Development Ltd v. National Bank of Greece S.A. (1985) 1 CLR 581**). Ο Νόμος καταστρατηγεί την Αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών, την οποία ο Νομοθέτης οφείλει να σέβεται όταν νομοθετεί και συνεπώς να μην υπερβαίνει το πεδίο της αρμοδιότητάς του, όπως αυτό χορηγείται από το άρθρο 61 του Συντάγματος.



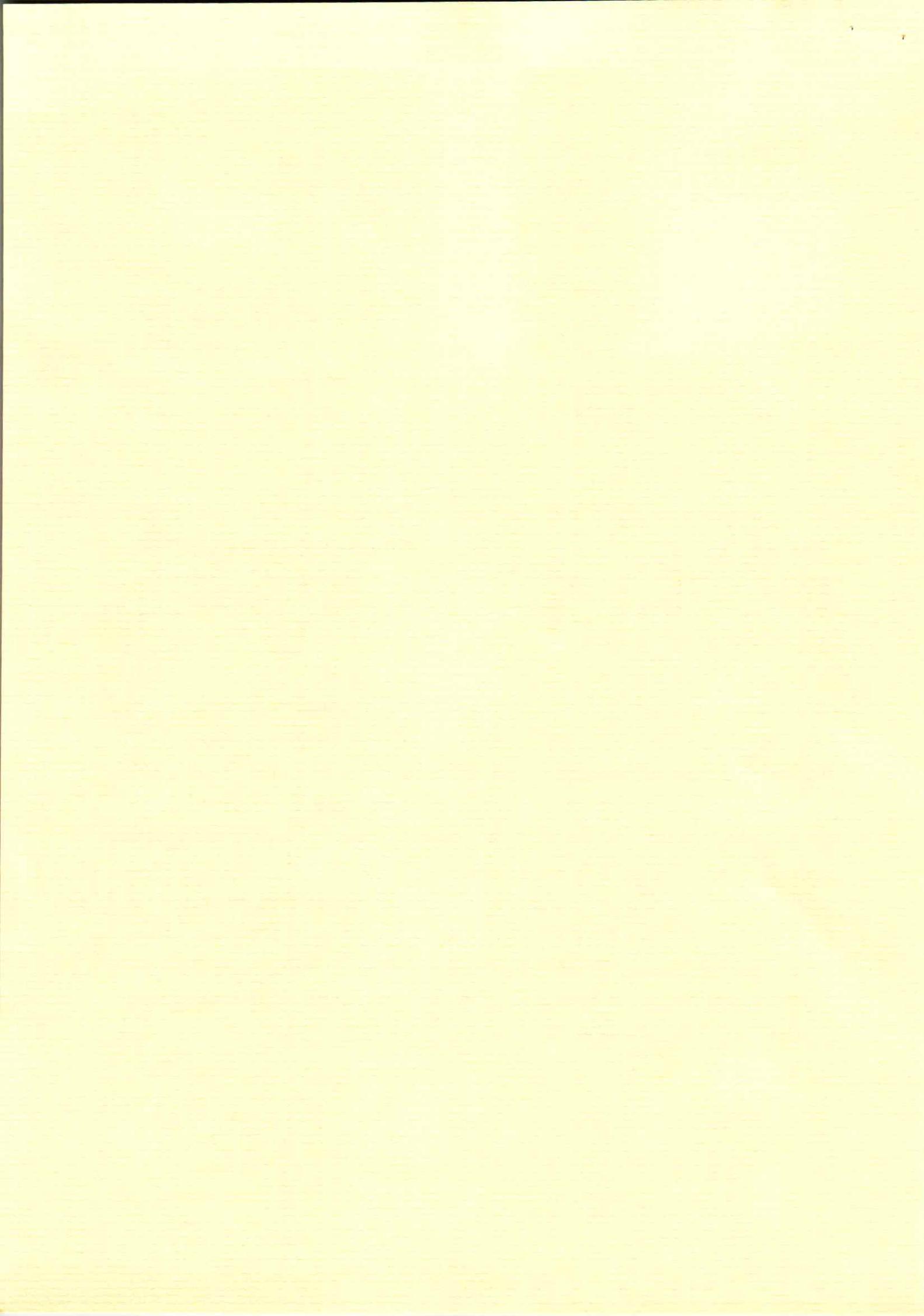


6. Ήδη δια του άρθρου 12 του περί Δικηγόρων Νόμου, Κεφ.2 υπάρχει ρύθμιση της άσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος από πρώην Δικαστές το οποίο προβλέπει τα εξής:

«12. Ανεξάρτητα από οποιαδήποτε διάταξη που περιέχεται στο άρθρο 8, κανένα πρόσωπο το οποίο κατέχει δικαστικό λειτούργημα, το οποίο αποχωρεί ή αφυπηρετεί της υπηρεσίας της Δημοκρατίας από το λειτούργημα αυτό, δε θα δικαιούται να εμφανίζεται ως δικηγόρος ενώπιον οποιουδήποτε δικαστηρίου για περίοδο ενός έτους μετά την αποχώρηση ή αφυπηρέτηση του από την υπηρεσία αυτή.».

7. Το πνεύμα δε του Ν. 114(I)/2007 δεν φαίνεται να εξυπηρετείται με τον υπό Αναπομπή Νόμο αφού οι Δικαστές και ο Γενικός και Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας δεν χαράσσουν πολιτική αλλά εφαρμόζουν το Νόμο. Δεν έρχονται σε επαφή με μελλοντικούς εργοδότες αλλά παρέχουν νομικά ευρήματα προς διάδικους/Υπουργεία/Υπηρεσίες.

8. Οι αρμοδιότητες των Δικαστών, του Γενικού και Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα είναι πολύ ευρείες και σε περίπτωση που δημοσιευτεί και τεθεί σε ισχύ ο υπό Αναπομπή Νόμος θα συνεπάγεται ότι θα πρέπει για κάθε ενασχόληση τους με νομική εργασία στον ιδιωτικό τομέα να υποβάλλουν αίτηση στην ειδική Επιτροπή. Ειδικότερα, σε σχέση με τον ρόλο του Γενικού και Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα δημιουργείται εντονότερη πρακτική περιπλοκή στην αναγκαιότητα αίτησης στην ειδική Επιτροπή αφού κάθε φορά που ως ιδιώτες θα αναλαμβάνουν νομική εργασία θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι ο εκάστοτε λειτουργός της Νομικής Υπηρεσίας ο οποίος ενεργούσε για τους αξιωματούχους αυτούς, δεν χειρίστηκε ζητήματα που αφορούσαν συγκεκριμένη εταιρεία ή πρόσωπο για το οποίο ο πρώην Γενικός και Βοηθός Εισαγγελέας θα ενεργήσει ως ιδιώτης δικηγόρος τους.



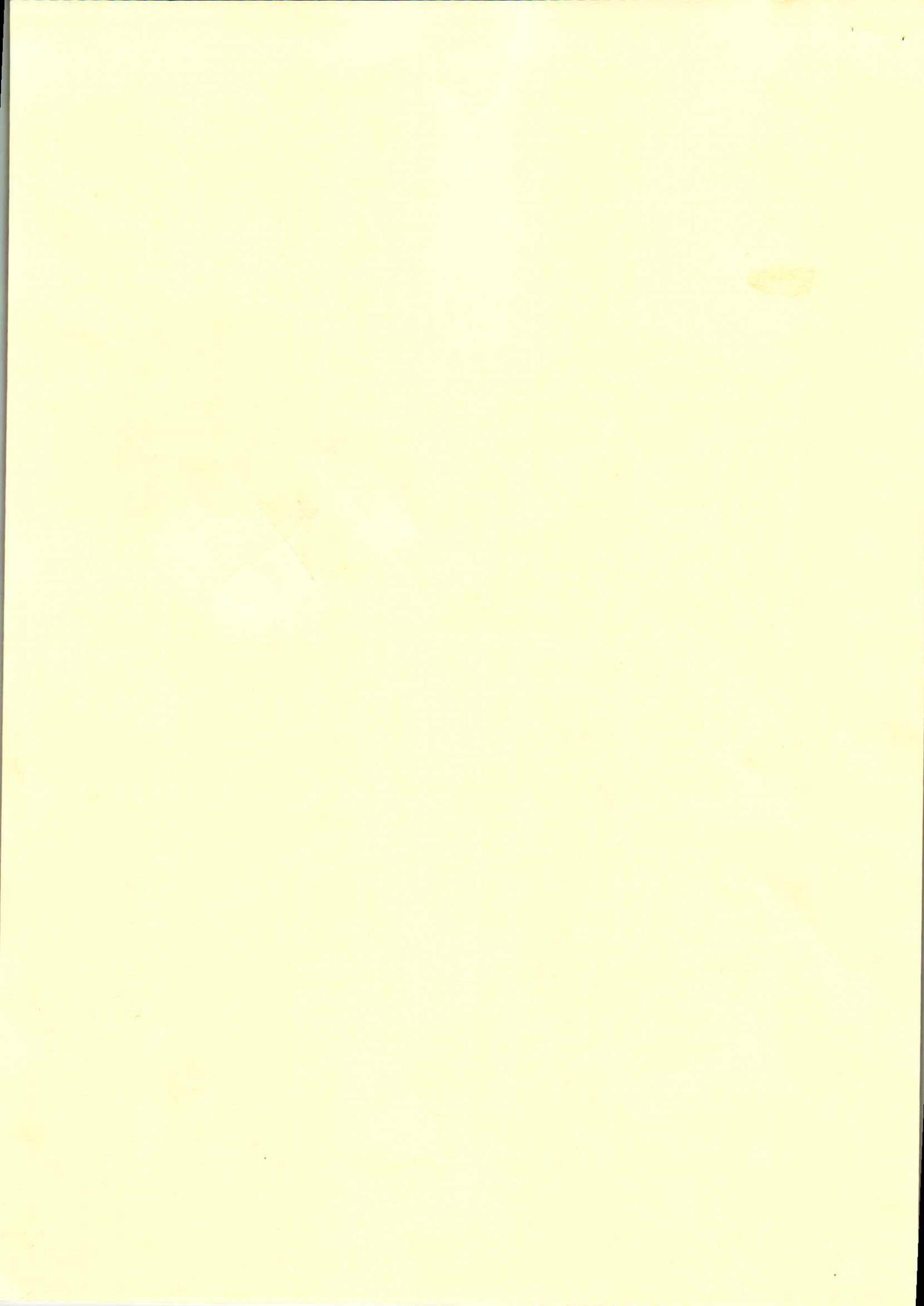


Με βάση τα προαναφερόμενα, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μην εμμείνει στην απόφασή της, αποδεχόμενη την Αναπομπή. Παρακαλείται η αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή να ακούσει, σχετικά με την παρούσα Αναπομπή, τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και τον Υπουργό Οικονομικών.

Νίκος Αναστασάδης
Πρόεδρος της Δημοκρατίας

Κοιν.: - Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας

- Υπουργό Οικονομικών
- Γραμματέα Υπουργικού Συμβουλίου





ΒΟΥΛΗ Η ΚΟΜΟΣ ΔΟΣ ΔΕΩΝ
ΣΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ ΑΠΟ ΠΡΩΗΝ ΚΡΑΤΙΚΟΥΣ ΑΞΙΩΜΑΤΟΥΧΟΥΣ ΚΑΙ
ΟΡΙΣΜΕΝΟΥΣ ΠΡΩΗΝ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΝΟΜΟΥΣ ΤΟΥ 2007 ΕΩΣ 2019

Προοίμιο.

ΕΠΕΙΔΗ, κρίνεται επιβεβλημένη η περίληψη των δικαστών και άλλων κρατικών αξιωματούχων στις διατάξεις της υπό τροποποίηση νομοθεσίας, λόγω του ότι εξακολουθούν να δεσμεύονται από τις υποχρεώσεις ακεραιότητας, αμεροληψίας και εχεμύθειας και οι οποίοι, ως εκ της θέσης τους, κατέχουν προνομιακή ή/και εμπιστευτική πληροφόρηση ή/και άλλη πληροφόρηση, η οποία ενδεχομένως να τύχει χρήσης σε βάρος του κράτους και του δημοσίου συμφέροντος ή δυναμένη να οδηγήσει σε πραγματική ή φαινομενική σύγκρουση συμφερόντων,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων ψηφίζει ως ακολούθως:

Συνοπτικός
τίτλος.

114(I) του 2007

149(I) του 2011

87(I) του 2017

66(I) του 2019.

1. Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Δικαστές και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022 και θα διαβάζεται μαζί με τους περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμους του 2007 έως 2019 (που στο εξής θα αναφέρονται ως «ο βασικός νόμος») και ο βασικός νόμος και ο παρών Νόμος θα αναφέρονται μαζί ως οι περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Δικαστές και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμοι του 2007 έως 2022.

Τροποποίηση
του άρθρου 1
του βασικού

2. Το άρθρο 1 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά τις λέξεις «Κρατικούς Αξιωματούχους» (δεύτερη γραμμή), των λέξεων «και Δικαστές».



νόμου.

Τροποποίηση
του άρθρου 2
του βασικού
νόμου.

3. Το άρθρο 2 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

(α) Με την προσθήκη, στην κατάλληλη αλφαριθμητική σειρά, του ακόλουθου νέου όρου και του ορισμού του:

- | | |
|--------------|--|
| 14 του 1960 | «“Δικαστής” έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο αυτό από το άρθρο 2 του περί Δικαστηρίων Νόμου». |
| 50 του 1962 | |
| 11 του 1963 | |
| 8 του 1969 | |
| 40 του 1970 | |
| 58 του 1972 | |
| 1 του 1980 | |
| 35 του 1982 | |
| 29 του 1983 | |
| 91 του 1983 | |
| 16 του 1984 | |
| 51 του 1984 | |
| 83 του 1984 | |
| 93 του 1984 | |
| 18 του 1985 | |
| 71 του 1985 | |
| 89 του 1985 | |
| 96 του 1986 | |
| 317 του 1987 | |
| 49 του 1988 | |
| 64 του 1990 | |
| 136 του 1991 | |



- 149 του 1991
232 του 1991
237 του 1991
42(I) του 1992
43(I) του 1992
102(I) του 1992
26(I) του 1993
82(I) του 1995
102(I) του 1996
4(I) του 1997
53(I) του 1997
90(I) του 1997
27(I) του 1998
53(I) του 1998
110(I) του 1998
34(I) του 1999
146(I) του 1999
41(I) του 2000
32(I) του 2001
40(I) του 2002
80(I) του 2002
140(I) του 2002
206(I) του 2002
17(I) του 2004
165(I) του 2004
268(I) του 2004
21(I) του 2006
99(I) του 2007
170(I) του 2007
76(I) του 2008
81(I) του 2008
118(I) του 2008
119(I) του 2008
36(I) του 2009



129(I) του 2009
 138(I) του 2009
 19(I) του 2010
 166(I) του 2011
 30(I) του 2013
 46(I) του 2014
 191(I) του 2014
 29(I) του 2017
 109(I) του 2017
 5(I) του 2020
 102(I) του 2020
 199(I) του 2020
 70(I) του 2022
 146(I) του 2022.

- (β) με την προσθήκη στον ορισμό του όρου «κρατικός αξιωματούχος», αμέσως μετά τη λέξη «σημαίνει» (πρώτη γραμμή), της φράσης «Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας,» και την προσθήκη, αμέσως μετά τις λέξεις «Υπαρχηγό της Αστυνομίας,» (τρίτη γραμμή), της φράσης «Αρχιπύραρχο της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, Αρχηγό της Εθνικής Φρουράς, Υπαρχηγό της Εθνικής Φρουράς,» και
- (γ) με την προσθήκη στον ορισμό του όρου «υπάλληλος του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα», αμέσως μετά τις λέξεις «օργανισμού δημοσίου δικαίου» (δεύτερη γραμμή), της φράσης «και κάθε μέλος της Αστυνομίας, της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου και του Στρατού της Δημοκρατίας»,



τη διαγραφή του σημείου της τελείας στο τέλος αυτού και την προσθήκη, αμέσως μετά, της φράσης «και περιλαμβάνει πρόσωπο που υπηρέτησε με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου.».

Τροποποίηση
του άρθρου 4
του βασικού
νόμου.

4. Το άρθρο 4 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

- (α) Με την προσθήκη στο εδάφιο (1), αμέσως μετά τις λέξεις «κρατικούς αξιωματούχους» (δεύτερη γραμμή), των λέξεων «ή δικαστές».
 - (β) με την αντικατάσταση στο τέλος της παραγράφου (ε) του εδαφίου (2) του σημείου της τελείας με το σημείο της άνω τελείας και την προσθήκη, αμέσως μετά της ακόλουθης νέας παραγράφου:
- «(στ) Το ενδεχόμενο, σε περίπτωση που ο αιτητής είναι δικαστής, να είχε κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του πρόσβαση σε εμπιστευτικές ή άλλες πληροφορίες, οι οποίες δυνατόν να οδηγήσουν σε σύγκρουση συμφέροντος ή σε κατάσταση που δύναται να εκληφθεί αντικειμενικά ως τέτοια κατά την άσκηση των καθηκόντων του στο μελλοντικό του εργοδότη.» και
- (γ) με την προσθήκη στο εδάφιο (3Α), αμέσως μετά τις λέξεις «κρατικό αξιωματούχο» (πρώτη γραμμή), των λέξεων «ή δικαστή».

Τροποποίηση

5. Το εδάφιο (1) του άρθρου 5 του βασικού νόμου τροποποιείται με



του άρθρου 5 την προσθήκη, αμέσως μετά τις λέξεις «κρατικός αξιωματούχος»
του βασικού (πρώτη γραμμή), των λέξεων «ή δικαστής».
νόμου.

(Τελικό κείμενο ελεγμένο από γραμματέα στις 4 Νοεμβρίου 2022)

Αρ. Φακ.: 23.01.063.024-2022
ΜΣ/ΧΓ



